



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน

ปีการศึกษา 2561

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เกษมศาสตร์ฐาน 2558

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์


ประจำปีการศึกษา 2561

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา ระดับปริญญาตรี เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2561 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติดิจิทัลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของหลักสูตรให้ได้ข้อมูลสะท้อนถึงอัตลักษณ์ และผลสำเร็จของการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 โดยมีจำนวนองค์ประกอบ ตัวอย่างที่ประเมินรวมทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ 11 ตัวอย่าง โดยสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คณะผู้ประเมินขอขอบคุณประธานหลักสูตร คณาจารย์ นักศึกษา ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือให้ข้อมูลเพื่อให้เกิดการประกันคุณภาพการศึกษาสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

ลงชื่อ.....



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตินา ประสาทแพ้ว)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2561

วันที่ 4 กรกฎาคม 2562

สารบัญ

หน้า

คำนำ	2
สารบัญ	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหารตรวจสอบ	4
วิธีการประเมิน	5
รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน	
บทที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร	7
- ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้	8
บทที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร	15
- ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	15
- ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษภายในระดับหลักสูตร (ตาราง 2)	17
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน	18
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน	18
- ภาพถ่ายกิจกรรม	19

บทสรุปสำหรับผู้บริหารการตรวจสอบ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2561 ในวันที่ 1 เดือน กรกฎาคม 2562 ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ 2.47 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพปานกลาง โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3, 4, 5 และ 6

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง

****หมายเหตุ** ขอความอนุเคราะห์กรมการตรวจสอบประเมินผลส่วนนี้เนื่องจากเป็นระเบียบชนนในการปรับปรุงพัฒนาของหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง

1. หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนอย่างเป็นรูปธรรมที่จะผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และเข้าสู่งานทางวิชาการ
2. หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายของการทำโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งผลให้เกิดการพัฒนาให้กับนักศึกษาให้ชัดเจน และสอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียนสู่ศตวรรษที่ 21
3. หลักสูตรควรมีการวางแผน และวิเคราะห์พร้อมติดตามผู้เรียนเชิงลึก เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาสถานการณ์ได้ทันเวลา
4. หลักสูตรควรมีกระบวนการออกแบบ/พัฒนารายวิชาในหลักสูตรให้สัมพันธ์กับความต้องการของตลาดและตัวผู้เรียน
5. หลักสูตรควรมีการทบทวน ปรับปรุงกระบวนการตามมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาของผู้เรียน

วิธีการประเมิน

1) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)

1.1) การดำเนินการก่อนการตรวจประเมิน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา โดยกำหนดวันประเมินระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ.2562 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ตรงตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน มอบหมายภาระงานให้คณะกรรมการประเมินแต่ละคนปฏิบัติ

1.2) การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

- (1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายกระดับหลักสูตรประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
- (2) สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ประธานหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา ฯลฯ
- (3) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้
- (4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนักศึกษา ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนินงานกิจกรรมการเรียน การสอน
- (5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน

1.3) การดำเนินการหลังตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

- (1) เสนอผลการประเมินตัวบ่งชี้ แก่ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้หลักสูตรได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

(2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องทั่วทั้ง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยังหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อดำเนินการต่อไป


2) การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูล
เพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

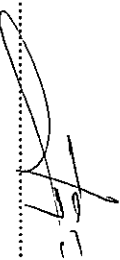
2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการศึกษา
(1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของผู้ประกอบการประกันคุณภาพ (2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ(3)การเสนอผลการประเมินตัวจากต่อที่ประชุมของบุคลากร
ของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ข้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ทั้งนี้เกณฑ์การตัดสินผล เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

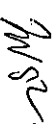
รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุติมา ประสาทแก้ว)

ประธานกรรมการ


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.พิติศานต์ กระจ่างมาตร)

กรรมการ


.....
(อาจารย์พรพิมพ์ มีศรี)

กรรมการและเลขานุการ

.....
(นางสาวมานิตา วรทัต)

ผู้ช่วยเลขานุการ

บทที่ 1

ผลการประเมินรายองค์ประกอบตัวบ่งชี้โดยคณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ผลประเมินโดยกรรมการ	เกณฑ์การประเมิน	หมายเหตุ
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาของรายวิชาที่สอนรายละเอียด	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี นั้น มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	6. การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี(จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	
<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2561	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามแผนมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

หมายเหตุ : หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

ข้อเสนอแนะ

1. อาจารย์ผู้สอนมีจำนวนจำกัด ส่งผลให้ไม่สามารถเลือกอาจารย์ผู้สอนได้
2. หลักสูตรควรรายละเอียดมาตรฐานวิชาชีพให้ได้รับใบประกอบวิชาชีพ (กว.) เพื่อสามารถไปสู่การแข่งขันกับหลักสูตรอื่นในระดับเดียวกันได้

ตัวบ่งชี้										เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	
1. อรรถพงษ์ พัฒนาศักดิ์ วิทยุใหญ่															
2. อรรถพงษ์ พัฒนาศักดิ์ วิทยุใหญ่	1														
3. อรรถพงษ์ พัฒนาศักดิ์ วิทยุใหญ่ อ. ศัยชัย ไชยบุตร และ อ. สุชาติสุขิณี อิงษ์ชัย	1														
4. อ. โสติกานนท์ ราชกรณ	1	1													
5. อ. อิศเรศ ทชกรดี	1	1													
4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์										4 ระดับ	...2... ระดับ	...2.. คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	หลักผู้ตรวจการวางแผนและวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรใหม่ประเด็นข้อคำถามย่อย เพื่อพัฒนาปรับปรุงให้ตรงกับความต้องการ	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน
3.1 การรับนักศึกษา	4 ระดับ	...3.. ระดับ	...3.. คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	หลักสูตรควรมีการเก็บข้อมูล เพื่อวิเคราะห์วางแผนพัฒนาการรับนักศึกษาให้มีความหลากหลายและสร้างเครือข่ายความร่วมมืออย่างเป็นระบบ
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4 ระดับ	...2.. คะแนน	...2.. คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	หลักสูตรควรถูกกำหนดเป้าหมายของการทำโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งผลให้เกิดการพัฒนาแก่นักศึกษาให้ชัดเจน และสอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียนผู้ศตวรรษที่ 21
3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	4 ระดับ	...2.. ระดับ	...2.. คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	หลักสูตรควรมีการวางแผน และวิเคราะห์พร้อมติดตามผู้เรียนเชิงลึก เพื่อให้สามารถแก้ไขสถานการณ์ได้ทันเวลา

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน
5.1 ภาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 ระดับ	...2.. ระดับ	...2.. คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	หลักสูตรควรมีกระบวนการ ออกแบบ/พัฒนารายวิชา ใน หลักสูตรให้สัมพันธ์กับความต้องการของตลาดและตัวผู้เรียน
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 ระดับ	...3.. คะแนน	...3.. คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	หลักสูตรควรมีวิธีการแก้ไขหรือรับมือกับจำนวนอาจารย์ใน หลักสูตรที่มีจำนวนจำกัด ส่งผลให้หลักสูตรไม่สามารถเลือก อาจารย์ผู้สอนได้หลากหลายใน แต่ละรายวิชา
5.3 การประเมินผู้เรียน	4 ระดับ	...2.. ระดับ	...2.. คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	หลักสูตรควรมีการทบทวน ปรับปรุงกระบวนการ การ ประเมินผู้เรียนตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา - จำนวนตัวบ่งชี้ที่ระบุไว้ใน มคอ.2 จำนวน ..10. ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-10 - จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินการในปีการศึกษา 2561 จำนวน ..8. ข้อ ได้แก่ ข้อ 1,2,5,6,7,8,9 และ 10.... - ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงาน ...80....	ร้อยละ 100	ร้อยละ 80	3-50 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	หลักสูตรควรมีการกำกับ ติดตาม การส่งรายงาน มคอ.3 และ มคอ.5 ของแต่ละรายวิชาอย่าง เป็นระบบ เพื่อให้สามารถส่ง รายงาน 100% ตามกรอบ ระยะเวลา

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2561	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมิน
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 ระดับ	...3.. ระดับ	...3.. คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	หลักสูตรครุฑนำผลการประเมิน จากการศึกษา 2560 เพื่อนำมาวางแผน การจัดการศึกษาสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ให้ชัดเจน และสอดคล้อง กับความต้องการ

สรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	คะแนนผลการประเมินตนเอง (SAR)	คะแนนผลการประเมินโดยกรรมการ(CAR)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร				
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามการยอมรับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.51 คะแนน คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80 คะแนน คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 4	...3.. คะแนน	...3.. คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 4	...2.. คะแนน	...2.. คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 4	...2.. คะแนน	...2.. คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561	คะแนนผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนนผลการประเมิน โดยกรรมการ(CAR)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 4	...4..คะแนน	...3.. คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		1.67 คะแนน	1.67 คะแนน	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิใบอนุญาต	ร้อยละ 20	...0.. คะแนน	...0.. คะแนน	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 45	...0.. คะแนน	...0.. คะแนน	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 20	...5.. คะแนน	...5.. คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 4	...3.. คะแนน	...2.. คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		...2.89.. คะแนน	...2.22.. คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 4	...3.. คะแนน	...2.. คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 4	...2..คะแนน	...3.. คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 4	...2..คะแนน	...2.. คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	4.50 คะแนน	...3.51 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อ		...3.13.. คะแนน	...2.63.. คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 4	...3..คะแนน	...3.. คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
คะแนนผลการประเมิน		...2.85.. คะแนน	...2.47.. คะแนน	

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวชี้ วัด	ผลการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน
			I	P	O		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			ผลการประเมิน				<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		2					ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	2.33				ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	2.22				ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00				ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		2.83			ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.24	2.88			ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ปานกลาง			ปานกลาง

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2-องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

1.
2.

จุดที่ควรพัฒนา

1.
2.

ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา ประจำปีการศึกษา 2561
- กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา ประจำปีการศึกษา 2561
- ภาพประกอบ

ภาพประกอบ





