



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน

ปีการศึกษา 2561

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เกษมทรัพย์มาตรฐาน 2558

มหาวิทยาลัยวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์


ประจำปีการศึกษา 2561

รายงาน ณ วันที่ 1 กรกฎาคม 2562

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล ระดับปริญญาตรี เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษ ปีการศึกษา 2561 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของหลักสูตรให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ และผลสำเร็จของการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 โดยมีจำนวนองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ที่ประเมินรวมทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ โดยสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คณะผู้ประเมินขอขอบคุณประธานหลักสูตร คณาจารย์ นักศึกษา ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือให้ข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

ลงชื่อ.....


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัมกัมนิษฐ์ ขวัญฤทธิ์)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2561

วันที่ 1 กรกฎาคม 2562

สารบัญ

หน้า

คำนำ	1
สารบัญ	2
บทสรุปสำหรับผู้บริหารตรวจสอบ วิธีการประเมิน	3
รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายใน บทที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้โดยคณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร	4
- ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้	4
บทที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษายใน ระดับหลักสูตร	11
- ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	11
- ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษายในระดับหลักสูตร (ตาราง 2)	13
ภาคผนวก	14
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษายใน	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายใน	
- ภาพถ่ายกิจกรรม	

บทสรุปสำหรับผู้บริหารการตรวจสอบ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศีกษา 2561 ในวันที่ 1 เดือน กรกฎาคม 2562 ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ 2.82 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพปานกลาง โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 มีจำนวน 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3, 5 และองค์ประกอบอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่นและแนวทางการพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง

- ผลงานทางวิชาการมีคุณภาพและต่อเนื่อง

จุดเด่นและแนวทางการเสริม

- เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับคุณภาพที่สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง

- ส่งเสริมให้ทำความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และงานวิจัย

วิธีการประเมิน

1) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)

1.1) การดำเนินการก่อนการตรวจประเมิน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล โดยกำหนดวันประเมิน ในวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน มอบหมายภาระงานให้คณะกรรมการประเมินแต่ละคนปฏิบัติ

1.2) การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

- (1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
 - (2) สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ประธานหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา ฯลฯ
 - (3) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้
 - (4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนักศึกษา ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนินงานกิจกรรมการเรียน การสอน
 - (5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน
- #### 1.3) การดำเนินการหลังตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลักๆ ประกอบด้วย

- (1) เสนอผลการประเมินตัวอย่างจาก แก่ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้หลักสูตรได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

(2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือหักล้าง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยังหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อดำเนินการต่อไป

2) การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการศึกษาของหน่วยงานเพื่อทำให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล (1) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการฯ และ(3)การเสนอผลการประเมินตัวจากที่ประชุมของบุคลากร

ทั้งนี้ การดำเนินการตัดสินผล เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัมกนิษฐ์ ชวีญพฤกษ์)

ประธานกรรมการ

ธีธรรณ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ วงษ์ประทีป)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อังฉวีวรรณ สุขเกตุ)

กรรมการ

กรรมการและเลขานุการ



(นางสาวจรรยา พุ่มพงษ์)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผลการประเมินรายชื่อประกอบตัวบ่งชี้โดยคณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ผลประเมินโดยกรรมการ	เกณฑ์การประเมิน	หมายเหตุ
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	2.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	4.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนรายละเอียด	
<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	5.คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	6.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี(จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	
<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2561	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

หมายเหตุ : หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรนี้ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

ข้อเสนอแนะ

ตรวจสอบผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี ให้เป็นไปตามเกณฑ์

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	การวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ใช้ในการพิจารณาปรับปรุงการบริหารจัดการ
4.2 คุณภาพอาจารย์		5 คะแนน	5 คะแนน		
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวนอาจารย์ที่คณบดีปริญญาเอก 2 คน	ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 4 คน อาจารย์ 1 คน รศ. 2 คน ผศ. 2 คน	ร้อยละ 45	ร้อยละ 80	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 15	ร้อยละ 128	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ในข้อนี้ขอผลงานให้ถูกต้อง
4.3 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 ระดับ	2 ระดับ	2 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	

ชื่ออาจารย์	ตำแหน่งนัก					ผลงานต่างหน้า
	ผลงานทางวิชาการ			ผลงานสร้างสรรค์		
ประจำ	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	หน้า
หลักสูตร						
1.ชื่อ.....						
2.ชื่อ.....						
3.ชื่อ.....						

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวชี้วัด		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา						
ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด				
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	4.51	ค่าเฉลี่ย คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
4	จำนวนผู้รับบัณฑิตตอบแบบประเมินความพึงพอใจ	คน				
5	คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต(คะแนนเต็ม5)	ค่าเฉลี่ย				
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี						
	รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ คะแนน คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
	จำนวนบัณฑิตทั้งหมด		80			
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ					
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)					
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เอนกเทศาร					
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว					
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ					
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา					
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา					
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท					

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2561	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมิน
3.1 การรับนักศึกษา	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	กระบวนการส่งเสริมยังไม่ชัดเจน
3.3 ผลลัพธ์ที่เกี่ยกับนักศึกษา	4 ระดับ	2 ระดับ	2 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	เพิ่มการรายงานผลความพึงพอใจ ของนักศึกษา

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2561	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน
5.1. สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 ระดับ	2 ระดับ	2 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
5.2. การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 ระดับ	2 ระดับ	2 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ให้ระบุรายวิชาการบูรณาการ - วิจัย - บริการวิชาการ - ศิลปวัฒนธรรม
5.3. การประเมินผู้เรียน	4 ระดับ	2 ระดับ	2 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	กระบวนการทวนสอบผู้ รายวิชา
5.4. ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	

- จำนวนตัวบ่งชี้ที่ระบุไว้ใน มคอ.2 จำนวน ... ข้อ ได้แก่ ข้อ .. ข้อ ..
- จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินการในปีการศึกษา 2561 จำนวน 9 ข้อ
ได้แก่ ข้อ 1-9

- ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงาน 100

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 ระดับ	2 ระดับ	2 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	มีการพิจารณาด้านต่างๆ เช่น - Wi-Fi - ตำรา - ห้องพัก - Software

สรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	คะแนนผลการประเมินตนเอง (SAR)	คะแนนผลการประเมินโดยกรรมการ(CAR)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร				
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านมาตรฐาน		<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านมาตรฐาน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.51 คะแนน คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80 คะแนน คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	 คะแนน คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 4	2 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับ 4	3 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 4	2 คะแนน	2 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		2.33 คะแนน	2.67 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 4	3 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		5 คะแนน	5 คะแนน	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	5 คะแนน	5 คะแนน	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 45	5 คะแนน	5 คะแนน	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 15	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 4	2 คะแนน	2 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 4	3 คะแนน	2 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 4	3 คะแนน	2 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 4	3 คะแนน	2 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5 คะแนน	5 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.50 คะแนน	2.75 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 4	3 คะแนน	2 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
		3.09 คะแนน	2.82 คะแนน	
คะแนนผลการประเมิน				

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
			I	P	O		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน				<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต							ระดับคุณภาพ.....
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	2.67			2.67	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพ ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	3.00		2.75	ระดับคุณภาพ ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		2.00		2.00	ระดับคุณภาพ ระดับคุณภาพน้อย
รวม		11	2.86	2.75		2.82	ระดับคุณภาพ ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน							

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2-องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล ประจำปีการศึกษา 2561
- กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล ประจำปีการศึกษา 2561
- ภาพประกอบ

