

# รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน

## ปีการศึกษา 2561

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาวิศวกรรมการอุตสาหกรรม

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เกษมศาสตร์ฐาน 2558

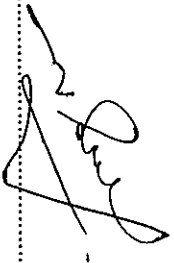
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ประจำปีการศึกษา 2561

## คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมการอุตสาหกรรมอุตสาหกรรม ระดับปริญญาตรี เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2561 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของหลักสูตรให้ได้อย่างถูกต้องและสอดคล้องกับความต้องการศึกษาเป็นงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา โดยมีจำนวนของคณาจารย์ที่ประเมินรวมทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คณะผู้ประเมินขอขอบคุณประธานหลักสูตร คณาจารย์ นักศึกษา ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือให้ข้อมูลเพื่อให้เกิดการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

ลงชื่อ.....  


( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ศักดิ์ เกิดลาภี )

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2561

วันที่ 1 กรกฎาคม 2562

## สารบัญ

หน้า

คำนำ	2
สารบัญ	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหารตรวจสอบ	4
วิธีการประเมิน	5
รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
บทที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร	7
- ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้	9
บทที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	13
- ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	15
- ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง 2)	17
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	18
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	18
- ภาพถ่ายกิจกรรม	19

## บทสรุปสำหรับผู้บริหารการตรวจสอบ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม การจัดการอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2561 ในวันที่ 1 เดือน กรกฎาคม 2562 ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ 3.08 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพปานกลาง โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน ... องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ - มีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 มีจำนวน 3 มีองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3,4,6 และองค์ประกอบอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ องค์ประกอบที่ -

จุดเด่นและแนวทางการเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง

\*หมายเหตุ ขอความอนุเคราะห์กรมการตรวจประเมินการออกข้อสอบนี้เนื่องจากเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาของหลักสูตร

### จุดเด่นและแนวทางการเสริม

#### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง

1. ควรวางแผนการเรียนนักศึกษาให้สามารถรับได้ตามแผนที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2
2. หลักสูตรควรพัฒนาและส่งเสริมอาจารย์ให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยให้มีระดับค่าคะแนนที่สูงขึ้น
3. หลักสูตรควรมีการกำหนดสมรรถนะหลักให้กับนักศึกษาในแต่ละชั้นปี และดำเนินการจัดกิจกรรมให้มีความสอดคล้องสมรรถนะที่กำหนด รวมถึงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะตามศตวรรษที่ 21 ให้ครอบคลุมทุกประเด็น
4. หลักสูตรควรวางแผนเพื่อรับสารรายวิชาและการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามศตวรรษนี้
5. หลักสูตรควรกำหนดรายวิชาที่จะบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้ชัดเจน
6. หลักสูตรควรสำรวจจุดแข็งจุดอ่อนพื้นฐานให้ครบถ้วนและเพียงพอต่อการปฏิบัติของนักศึกษา

## วิธีการประเมิน

### 1) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)

#### 1.1) การดำเนินการก่อนการตรวจประเมิน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม โดยกำหนดวันประเมินระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ.2562 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน มอบหมายภาระงานให้คณะกรรมการประเมินแต่ละคนปฏิบัติ

#### 1.2) การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

- (1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร นักศึกษา ฯลฯ
- (2) สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ประธานหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา ฯลฯ
- (3) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้
- (4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนักศึกษา ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนินงานกิจกรรมการเรียน การสอน
- (5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน

#### 1.3) การดำเนินการหลังตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

- (1) เสนอผลการประเมินตัวอย่าง แก่ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้หลักสูตรได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

(2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือหักล้าง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยังหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อดำเนินการต่อไป

2) การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสิ่งเกตุสถานการณ์จริง

2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ (1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ (2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ(3)การเสนอผลการประเมินตัวจากต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ข้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ทั้งนี้เกณฑ์การตัดสินผล เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ศักดิ์ เกิดลาภี )

ประธานกรรมการ



( อาจารย์ ดร.ดำเนิน ไชยแสน )

กรรมการ

( อาจารย์ปวีรีศา เลิศวิริยะประสิทธิ์ )

กรรมการและเลขานุการ



( นางสาวมาลีตา วรทัต )

ผู้ช่วยเลขานุการ

บทที่ 1

ผลการประเมินรายชื่อประกอบตัวบ่งชี้โดยคณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ผลประเมินโดยกรรมการ	เกณฑ์การประเมิน	หมายเหตุ
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนรายละเอียด	
<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี/จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	
<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		

## สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2561	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

หมายเหตุ : หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่เต็มมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

ข้อเสนอแนะ

1. -



หมวดที่ 2 อาจารย์  
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2561	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมิน																																																					
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 ระดับ	3. ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																																							
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89 คะแนน	3.89 คะแนน	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																																							
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวนอาจารย์ที่คณบดีขานปริญญาเอก 1 คน	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	1.67 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																																							
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 1 คน อาจารย์ 4 คน รศ. - คน ผศ. 1 คน	ร้อยละ 60	ร้อยละ 20	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																																							
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ชื่ออาจารย์</th> <th colspan="6">ค่าน้ำหนัก</th> <th rowspan="2">ผลรวม ต่างน้ำ หนัก</th> </tr> <tr> <th colspan="3">ผลงานทางวิชาการ</th> <th colspan="3">ผลงานสร้างสรรค์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ประจำหลักสูตร</td> <td>0.20</td> <td>0.40</td> <td>0.60</td> <td>0.80</td> <td>1.00</td> <td>0.20</td> <td>0.2</td> </tr> <tr> <td>1ศ.ประเภท วรรณกรรม</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0.2</td> </tr> <tr> <td>2. อ. อ. พ. อ. วิทยาคี</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0.2</td> </tr> <tr> <td>3. อ. วิทยาคี โรคพิษสุรา</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0.2</td> </tr> <tr> <td>4. อ. คร. ศึกษาศาสตร์ สุพรรณ</td> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0.4</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่ออาจารย์	ค่าน้ำหนัก						ผลรวม ต่างน้ำ หนัก	ผลงานทางวิชาการ			ผลงานสร้างสรรค์			ประจำหลักสูตร	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	0.20	0.2	1ศ.ประเภท วรรณกรรม	1						0.2	2. อ. อ. พ. อ. วิทยาคี	1						0.2	3. อ. วิทยาคี โรคพิษสุรา	1						0.2	4. อ. คร. ศึกษาศาสตร์ สุพรรณ	2						0.4	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
ชื่ออาจารย์		ค่าน้ำหนัก							ผลรวม ต่างน้ำ หนัก																																																		
	ผลงานทางวิชาการ			ผลงานสร้างสรรค์																																																							
ประจำหลักสูตร	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	0.20	0.2																																																				
1ศ.ประเภท วรรณกรรม	1						0.2																																																				
2. อ. อ. พ. อ. วิทยาคี	1						0.2																																																				
3. อ. วิทยาคี โรคพิษสุรา	1						0.2																																																				
4. อ. คร. ศึกษาศาสตร์ สุพรรณ	2						0.4																																																				
4.3 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 ระดับ	2 ระดับ	2 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																																							

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต  
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน
2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		เป้าหมาย 2561	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน
ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด				
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	ค่าเฉลี่ย 4.51	ไม่รับการประเมิน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ไม่รับการประเมิน
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน		ไม่รับการประเมิน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
4	จำนวนผู้ที่บัณฑิตตอบแบบประเมินความพึงพอใจ	คน		ไม่รับการประเมิน		
5	คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต(คะแนนเต็ม5)	ค่าเฉลี่ย		ไม่รับการประเมิน		
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่แต่งงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี			ร้อยละ 80	ไม่รับการประเมิน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ไม่รับการประเมิน
รายการข้อมูลพื้นฐาน		จำนวน				
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด						
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ						
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่แต่งงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)						
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร						
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผลการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว						
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ						
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา						
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำนอกมหาวิทยาลัย						
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท						

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ย 2561	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมิน
3.1 การรับนักศึกษา		4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา		4 ระดับ	2 ระดับ	2 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	

## หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ย 2561	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมิน
5.1 ภาระของรายวิชาในหลักสูตร		4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
5.3 การประเมินผู้เรียน		4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา		ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	

- จำนวนตัวบ่งชี้ที่ระบุไว้ใน มคอ.2 จำนวน .9.. ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-ข้อ 9

- จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินการในปีการศึกษา 2561 จำนวน 9 ข้อ

ได้แก่ ข้อ 1,2,3,4,5,6,7,8,9

- ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงาน ร้อยละ 100

## หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ย 2561	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมิน
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	

## บทที่ 2

## สรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

## หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

## ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	คะแนนผลการประเมินตนเอง (SAR)	คะแนนผลการประเมินโดยกรรมการ(CAR)	หมายเหตุ
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร		<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.51	..... คะแนน	..... คะแนน	ไม่รับการประเมิน เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิต
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่แต่งงานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	..... คะแนน	..... คะแนน	ไม่รับการประเมิน เนื่องจากยังไม่บัณฑิต
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 4	3 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิต	ระดับ 4	3 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 4	2 คะแนน	2 คะแนน	

ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			2.67 คะแนน	2.67 คะแนน	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		ระดับ 4	3 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์			3.89 คะแนน	3.89 คะแนน	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		ร้อยละ 20	5 คะแนน	5 คะแนน	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		ร้อยละ 60	1.67 คะแนน	1.67 คะแนน	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		ร้อยละ 20	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		ระดับ 4	4 คะแนน	2 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			3.63 คะแนน	2.96 คะแนน	
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		ระดับ 4	2 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		ระดับ 4	2 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน		ระดับ 4	2 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามมาตรฐานคุณวุฒิ		ร้อยละ 100	5 คะแนน	5 คะแนน	
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			2.75 คะแนน	3.50 คะแนน	
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		ระดับ 4	3 ระดับ	3 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3 คะแนน	3 คะแนน	
คะแนนผลการประเมิน			2.99 คะแนน	3.08 คะแนน	

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวปงชี้	ผลการประเมิน			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
			I	P	O		
องค์ประกอบที่ 1 การกำาหนดมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต							2
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	2.67			2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3	2.96			2.96	ระดับคุณภาพปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
รวม	13	2.84	3.50		3.08	ระดับคุณภาพดี	
ผลการประเมิน							ระดับคุณภาพดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2-องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

## ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2561
- กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2561
- ภาพประกอบ























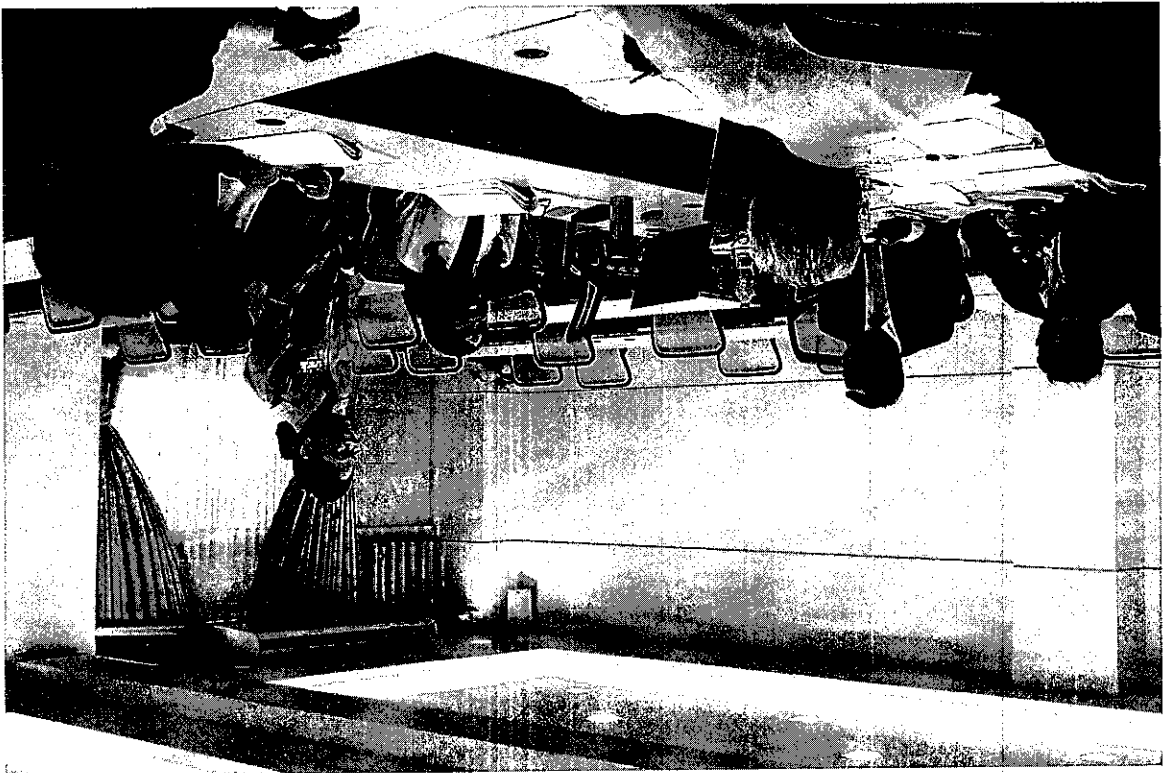
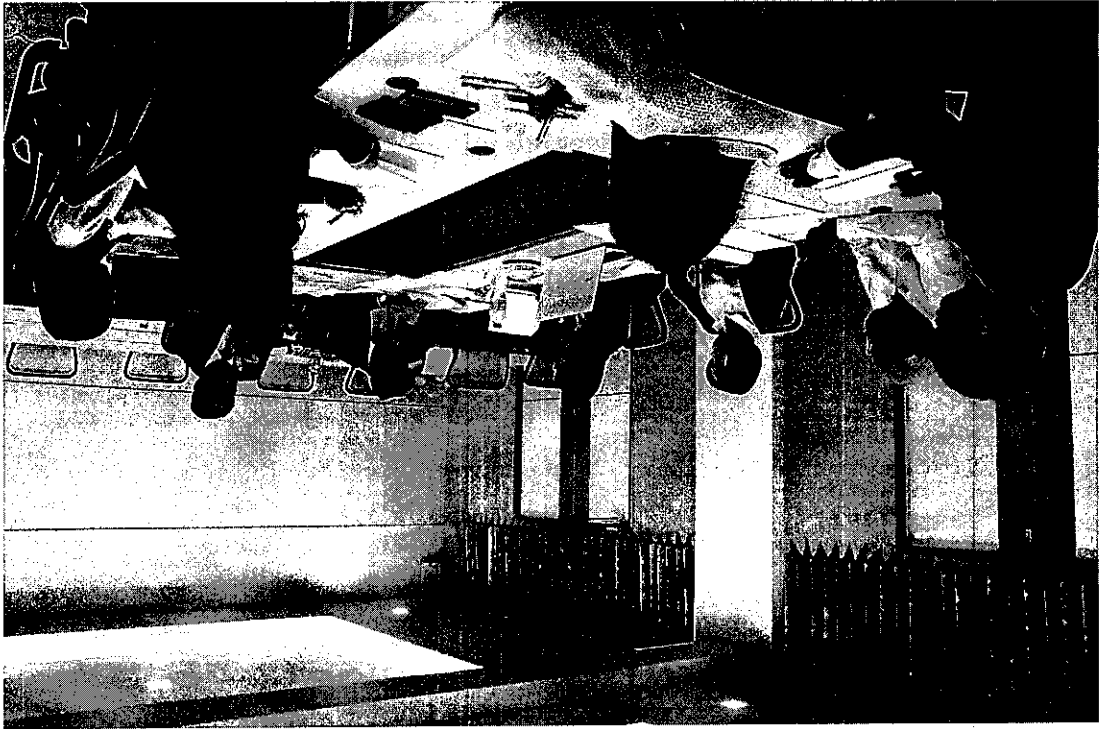












ՈՇԱԶԻՐԱՆՔ

