



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน

ปีการศึกษา 2561

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์สารและคอมพิวเตอร์

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เกษมศาสตร์ฐาน 2558

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ประจำปีการศึกษา 2561

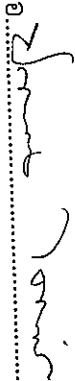
รายงาน ณ วันที่ 1 กรกฎาคม 2562

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์สื่อสารและคอมพิวเตอร์ ระดับปริญญาตรี เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2561 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในภาระงานของหลักสูตรให้ข้อมูลที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ และผลสำเร็จของการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 โดยมีจำนวนองค์ประกอบ ดังนี้

ประเมินรวมทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คณะผู้ประเมินขอขอบคุณประธานหลักสูตร คณาจารย์ นักศึกษา ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือให้ข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประทุมทอง ไตรรัตน์)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2561

วันที่ 1 กรกฎาคม 2562

สารบัญ

หน้า

คำนำ	1
สารบัญ	2
บทสรุปสำหรับผู้บริหารตรวจสอบ	3
วิธีการประเมิน	4
รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน	5
บทที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร	6
- ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้	6-12
บทที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร	13
- ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	13
- ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษภายในระดับหลักสูตร (ตาราง 2)	14
ภาคผนวก	15
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน	
- ภาพถ่ายกิจกรรม	

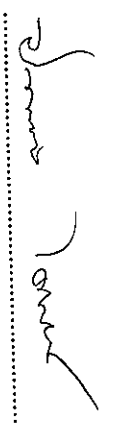
2) การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ

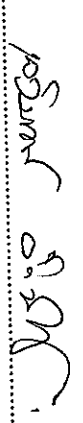
(1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ (2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ(3)การเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับค่าอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพที่ต้องของข้อมูล ทั้งนี้เกณฑ์การตัดสินผล เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประทุมทอง ไตรรัตน์)

ประธานกรรมการ



(อาจารย์เฉลิมชนม์ ตั้งวชิรพันธ์)

กรรมการ



(อาจารย์ ดร.ชรุณศักดิ์ ตติยะถาณะ)

กรรมการและเลขานุการ



(นางสาวนิภารัตน์ อินทรักษ์)

ผู้ช่วยเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารการตรวจสอบ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาย้ายไป ได้ดำเนินการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2561 ในวันที่ 1 เดือน กรกฎาคม 2562 ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพ ดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์สื่อสาร และคอมพิวเตอร์ ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 3 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2,4 และ 5 และมีองค์ 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 และ 6

จุดเด่นและแนวทางการพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง

****หมายเหตุ** ขอความอนุเคราะห์กรรมการตรวจสอบผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมาเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาของหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางการเสริม

1. อาจารย์มีผลงานทางวิชาการและอาจารย์มีคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรงกับหลักสูตร
2. สนับสนุนและหาทุนวิจัยเพื่อพัฒนาผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ เพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง

1. ควรมีการจัดทำภาพประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่มากขึ้น เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้
2. ควรมีการพัฒนาสาระในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยดูจากแนวโน้มของทางด้านวิทยาการต่างๆ

วิธีการประเมิน

1) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)

1.1) การดำเนินการก่อนการตรวจประเมิน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรปริญญาตรี โดยกำหนดวันประเมินระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ.2562 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน มอบหมายภาระงานให้คณะกรรมการประเมินแต่ละคนปฏิบัติ

1.2) การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

- (1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
 - (2) สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ประธานหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษาฯ
 - (3) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้
 - (4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนักศึกษา ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนินงานกิจกรรมการเรียน การสอน
 - (5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน
- #### 1.3) การดำเนินการหลังตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) เสนอผลการประเมินตัวบ่งชี้แก่ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้หลักสูตรได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

(2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือทักท้วง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยังหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อดำเนินการต่อไป

ผลการประเมินรายองค์ประกอบตัวบ่งชี้โดยคณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ผลประเมินโดยกรรมการ	เกณฑ์การประเมิน	หมายเหตุ
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนรายละเอียด	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดไม่เกิน 5 ปีจะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	
<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2561	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

หมายเหตุ : หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

ข้อเสนอแนะ

-

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

		ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน																																																														
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์			4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																																															
4.2 คุณภาพอาจารย์				5 คะแนน	5 คะแนน																																																																
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวนอาจารย์ที่คณาวุฒิปริญญาเอก 4 คน			ร้อยละ 20	ร้อยละ 80	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																																															
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 3 คน อาจารย์ 2 คน รศ. - คน ผศ. 3 คน			ร้อยละ 45	ร้อยละ 60	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																																															
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักผู้สอน			ร้อยละ 15	ร้อยละ 32	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																																															
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ชื่ออาจารย์</th> <th colspan="6">สำนักพิมพ์</th> <th rowspan="2">ผลงาน ต่าง หน้า หน้า</th> </tr> <tr> <th colspan="3">ผลงานทางวิชาการ</th> <th colspan="3">ผลงานสร้างสรรค์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ประจำ</td> <td>0.20</td> <td>0.40</td> <td>0.60</td> <td>0.80</td> <td>1.00</td> <td>0.20</td> <td>0.40</td> <td>0.60</td> <td>0.80</td> <td>1.00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1.ผศ.ดร.สุนทร ปทุมมา</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.ผศ.ดร. วรวัฒน์ คลัง</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. ผศ.ดร. ธนพร พยอมใหม่</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		ชื่ออาจารย์	สำนักพิมพ์						ผลงาน ต่าง หน้า หน้า	ผลงานทางวิชาการ			ผลงานสร้างสรรค์			ประจำ	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00		1.ผศ.ดร.สุนทร ปทุมมา												2.ผศ.ดร. วรวัฒน์ คลัง												3. ผศ.ดร. ธนพร พยอมใหม่													4 ระดับ	4 ระดับ	4 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
ชื่ออาจารย์	สำนักพิมพ์						ผลงาน ต่าง หน้า หน้า																																																														
	ผลงานทางวิชาการ			ผลงานสร้างสรรค์																																																																	
ประจำ	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00																																																											
1.ผศ.ดร.สุนทร ปทุมมา																																																																					
2.ผศ.ดร. วรวัฒน์ คลัง																																																																					
3. ผศ.ดร. ธนพร พยอมใหม่																																																																					
4.3 การบริหารและพัฒนาอาจารย์			4 ระดับ	4 ระดับ	4 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																																															

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ						
ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย 5.00	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	17 คน	4.51			
2	จำนวนบัณฑิตที่รับการศึกษาปริญญาตรีทั้งหมด	8 คน				
4	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินความพึงพอใจ	14 คน				
5	คะแนนเฉลี่ยที่แจ้งจากการประเมินบัณฑิต(คะแนนเต็ม5)	5.00				
		ค่าเฉลี่ย				
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่แต่งงานทำหรืออุปการะ						
อาชีพอิสระภายใน 1 ปี						
	รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละ 45.45	2.27 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
	จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	17	80			
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ	14				
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่แต่งงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	5				
	(ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)					
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0				
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีการขอตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0				
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	0				
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0				
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่แต่งงานทำก่อนเข้าศึกษา	3				
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0				

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2561	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมิน
3.1 การรับนักศึกษา	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4 ระดับ	3 คะแนน	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน
5.1 ภาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 ระดับ	2 ระดับ	2 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 ระดับ	3 คะแนน	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
5.3 การประเมินผู้เรียน	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา - จำนวนตัวบ่งชี้ที่ระบุไว้ใน มคอ.2 จำนวน 12 ข้อ - จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินการในปีการศึกษา 2561 จำนวน 10 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-7, ข้อ 9 และ 11-12 - ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงาน 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2561	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมิน
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4- ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	

บทที่ 2

สรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศ สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์สื่อสารและคอมพิวเตอร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	คะแนนผลการประเมินตนเอง (SAR)	คะแนนผลการประเมินโดยกรรมการ(CAR)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร				
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.51	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	2.27 คะแนน	2.27 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 4	3 คะแนน	2 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 4	3 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 4	3 คะแนน	3 คะแนน	

ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			3.00 คะแนน	2.67 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 4	2 คะแนน	3 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		5 คะแนน	5 คะแนน		
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	5 คะแนน	5 คะแนน		
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 45	5 คะแนน	5 คะแนน		
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 15	5 คะแนน	5 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 4	4 คะแนน	4 คะแนน		
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			3.67 คะแนน	4.00 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 4	3 คะแนน	2 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและการบริหารจัดการการเรียนการสอน	ระดับ 4	2 คะแนน	3 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 4	2 คะแนน	3 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5 คะแนน	5 คะแนน		
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			3.00 คะแนน	3.25 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 4	2 คะแนน	3 คะแนน		
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			2 คะแนน	3 คะแนน	
คะแนนผลการประเมิน			3.17 คะแนน	3.33 คะแนน	

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	ผ่าน			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
			I	P	O			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน							<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		2			3.64	3.64	ระดับคุณภาพ ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	2.67			2.67	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	4.00			4.00	ระดับคุณภาพ ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	3.67		3.25	ระดับคุณภาพ ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	
รวม		13	3.14	3.50	3.64	3.33	ระดับคุณภาพ ดี	
ผลการประเมิน	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6 อยู่ในเกณฑ์ดี							ระดับคุณภาพ ดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2-องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

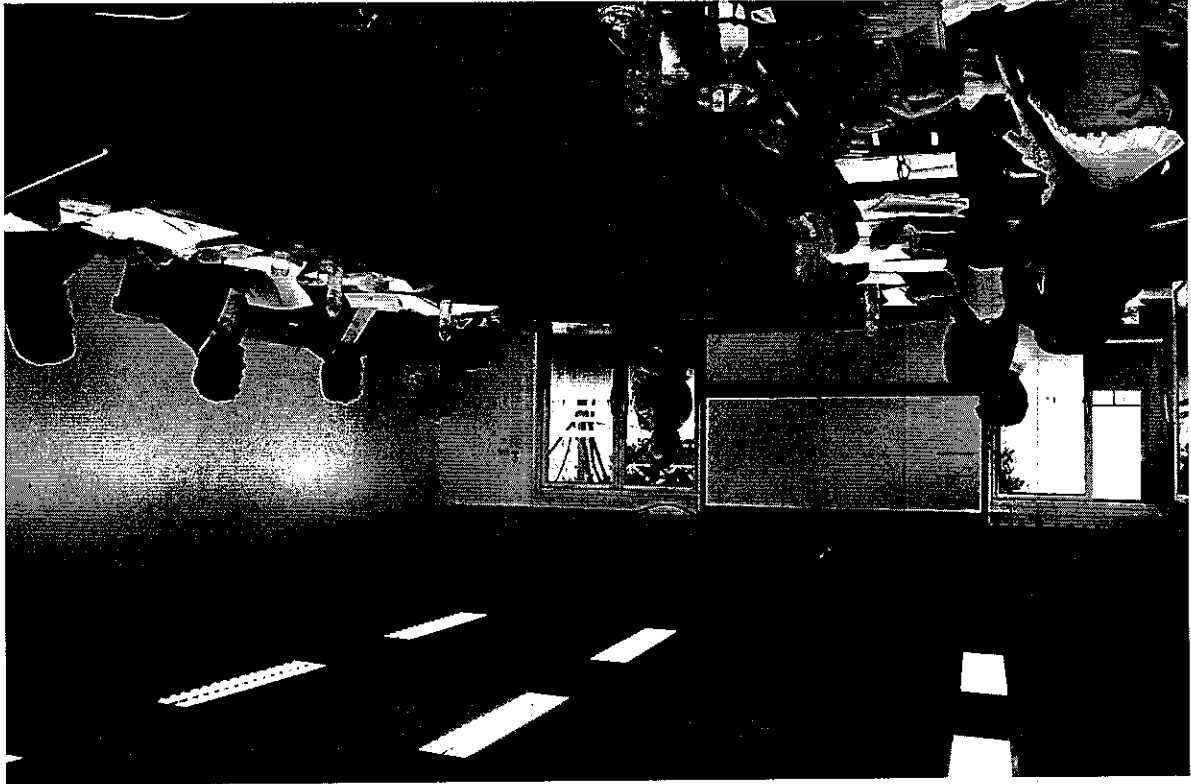
1. อาจารย์มีผลงานทางวิชาการและอาจารย์มีคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรงกับหลักสูตร
2. สนับสนุนและหาทุนวิจัยเพื่อพัฒนาผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ เพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการจัดทำภาพประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่มากขึ้น เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษามากขึ้นตามที่กำหนดไว้
2. ควรมีการพัฒนาสาระในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยดูจากแนวโน้มของทางด้านวิทยาการต่างๆ

ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์สื่อสารและคอมพิวเตอร์ ประจำปีการศึกษา 2561
- กำหนดตราชั่งประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์สื่อสารและคอมพิวเตอร์ ประจำปีการศึกษา 2561
- ภาพประกอบ



ՈՍՏՅՐՄԱՆ

