



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน

ปีการศึกษา 2561

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต ระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เกษมศาสตร์ฐาน 2558


มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ประจำปีการศึกษา 2561

รายงาน ณ วันที่ 3 กรกฎาคม 2562

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ระดับปริญญาตรี เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2561 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในภาระงานของหลักสูตรให้ได้ข้อมูลสะท้อนถึงอัตลักษณ์ และผลสำเร็จของการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 โดยมีจำนวนองค์ประกอบ ตัวอย่างที่ประเมินรวมทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ 13 ตัวอย่าง โดยสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตรตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายในระดับหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ คณะผู้ประเมินขอขอบคุณประธานหลักสูตร คณาจารย์ นักศึกษาทุกท่านที่ให้ความร่วมมือให้ข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาล้ำค่าส่งต่อไปด้วยดี และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

ลงชื่อ.....


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประทุมทอง ไตรรัตน์)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2561

วันที่ 3 กรกฎาคม 2562

สารบัญ

คำนำ	1
สารบัญ	2
บทสรุปสำหรับผู้บริหารตรวจสอบ	3
วิธีการประเมิน	4
รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5
บทที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ที่ว่าซึ่งได้โดยคณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร	6
- ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ที่ว่าซึ่ง	
บทที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	12
- ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	
- ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง 2)	
ภาคผนวก	15
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
- ภาพถ่ายกิจกรรม	

บทสรุปสำหรับผู้บริหารการตรวจสอบ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายกย่องได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2561 ในวันที่ 3 เดือน กรกฎาคม 2562 ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพ ดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 3 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2, 4 และ 5 และมีจำนวน 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 และ 6

จุดเด่นและแนวทางการพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง

*หมายเหตุ ขอความอนุเคราะห์การตรวจสอบประเมินการออกข้อมูลส่วนนี้เนื่องจากเป็นนโยบายในการปรับปรุงพัฒนาของหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางการเสริม

1. ส่งเสริมและสนับสนุนการส่งผลงานของนักศึกษาเข้าประกวด และได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง

1. ควบรวมและส่งเสริมพัฒนาในการพัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้เชิงวิชาการเพิ่มขึ้นและผลงานทางวิชาการสูงขึ้น
2. หลักสูตรควรยกระดับให้มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษาให้ชัดเจน เพื่อส่งผลต่อจำนวนนักศึกษาให้เติบโตตามแผน
3. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ และผลงานสร้างสรรค์ เพิ่มมากขึ้น และนำเสนอสู่ระดับนานาชาติ

วิธีการประเมิน

1) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)

1.1) การดำเนินการก่อนการตรวจประเมิน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรปริญญาตรี โดยกำหนดวันประเมินระหว่างวันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ.2562 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน มอบหมายภาระงานให้คณะกรรมการประเมินแต่ละคนปฏิบัติ

1.2) การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

- (1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
 - (2) สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ประธานหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา ฯลฯ
 - (3) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้
 - (4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนักศึกษา ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนินงานกิจกรรมการเรียน การสอน
 - (5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน
- #### 1.3) การดำเนินการหลังตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) เสนอผลการประเมินด้วยวาจา แก่ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้หลักสูตรได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

(2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือทักท้วง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยังหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อดำเนินการต่อไป

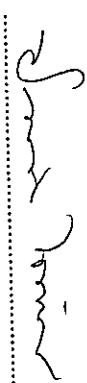
2) การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูล
เพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาถึงภาคสถานการณ์จริง

2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการศึกษา
(1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ (2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ(3)การเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากร
ของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ทั้งนี้เกณฑ์การตัดสินผล เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษากำหนด

รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



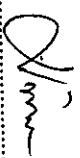
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประทุมทอง ไตรรัตน์)

ประธานกรรมการ



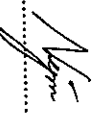
(อาจารย์ ดร.ชัยรัตน์ จินตาคา)

กรรมการ



(นางสาวนิภารัตน์ อินทรักษ์)

กรรมการและเลขานุการ



(นางสาวนิภารัตน์ อินทรักษ์)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผลการประเมินรายการองค์ประกอบตัวบ่งชี้โดยคณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย ถก.

ผลประเมินโดยกรรมการ	เกณฑ์การประเมิน	หมายเหตุ
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนรายละเอียด	
<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปีจะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2561	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

หมายเหตุ : หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

ข้อเสนอแนะ

- 1.
- 2.
- 3.

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

		ตัวบ่งชี้	เข้าหมาย 2561	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมิน										
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์			4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ											
4.2 คุณภาพอาจารย์				3.89 คะแนน	3.89 คะแนน												
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวนอาจารย์ที่คณบดีปริญญาเอก 1 คน			ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ											
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 1 คน อาจารย์ 4 คน รศ. - คน ศศ. 1 คน			ร้อยละ 45	ร้อยละ 20	1.67 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ											
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร																	
ชื่ออาจารย์	ประจำหลักสูตร	ตำแหน่งนัก		ร้อยละ 15	ร้อยละ 56	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ										
		ผลงานทางวิชาการ															
		ผลงานสร้างสรรค์															
		รวม															
		0.20	0.40	0.60	0.80	1.00											
1.ชื่อ.....																	
2.ชื่อ.....																	
3.ชื่อ.....																	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ											

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน
2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						
ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด				
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	4 คน	ค่าเฉลี่ย 4.51	ค่าเฉลี่ย 4.96	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	4 คน				
4	จำนวนผู้บัณฑิตตอบแบบประเมินความพึงพอใจ	2 คน				
5	คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต(คะแนนเต็ม5)	ค่าเฉลี่ย 4.96				
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี						
	รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน				
	จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	4	ร้อยละ 80	ร้อยละ 50	2.50 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ	4				
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่แต่งงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	2				
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร					
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว					
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ					
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา					
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ส่งงานทำก่อนเข้าศึกษา					
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท					

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน
3.1 การรับนักศึกษา	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4 ระดับ	3 คะแนน	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	4 ระดับ	2 ระดับ	2 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน
5.1 ภาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 ระดับ	3 คะแนน	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
5.3 การประเมินผู้เรียน	4 ระดับ	2 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	

- จำนวนตัวบ่งชี้ที่ระบุไว้ใน มคอ.2 จำนวน 12 ข้อ ได้แก่

- จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินการในปีการศึกษา 2561 จำนวน 11 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-9, 11-12

- ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงาน 100

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2561	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมิน
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	

สรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	คะแนนผลการประเมินตนเอง (SAR)	คะแนนผลการประเมินโดยกรรมการ(CAR)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร				
		<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.51	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	2.50 คะแนน	2.50 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 4	3 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 4	3 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 4	2 คะแนน	2 คะแนน	

ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		2.67 คะแนน	2.67 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 4	4 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		3.89 คะแนน	3.89 คะแนน
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	5 คะแนน	5 คะแนน
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 45	1.67 คะแนน	1.67 คะแนน
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 15	5 คะแนน	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 4	3 คะแนน	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3.68 คะแนน	3.30 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 4	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 4	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 4	2 คะแนน	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5 คะแนน	5 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		3.25 คะแนน	3.25 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 4	3 คะแนน	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00 คะแนน	3.00 คะแนน
คะแนนผลการประเมิน		3.26 คะแนน	3.18 คะแนน

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	ผ่าน				คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน
			I	P	O			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน								
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		2			3.73	3.73	ระดับคุณภาพ ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	2.67			2.67	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	3.30			3.30	ระดับคุณภาพ ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.33		3.25	ระดับคุณภาพ ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	
รวม		13	2.98	3.25	3.73	3.18	ระดับคุณภาพ ดี	
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ดี	ดี	ดี	ระดับคุณภาพ ดี	

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดด้อยที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2-องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

1. ส่งเสริมและสนับสนุนการแสดงผลงานของนักศึกษาเข้าประกวด และได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรงเร่งและส่งเสริมพัฒนาในการพัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้ทางวิชาการเพิ่มขึ้นและผลงานทางวิชาการสูงขึ้น
2. หลักสูตรควรยกระดับให้มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษาให้ชัดเจน เพื่อส่งผลต่อจำนวนนักศึกษาให้เพิ่มขึ้นไปตามแผน
3. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ และผลงานสร้างสรรค์ เพิ่มมากขึ้น และนำเสนอสู่ระดับนานาชาติ

ภาคผนวก

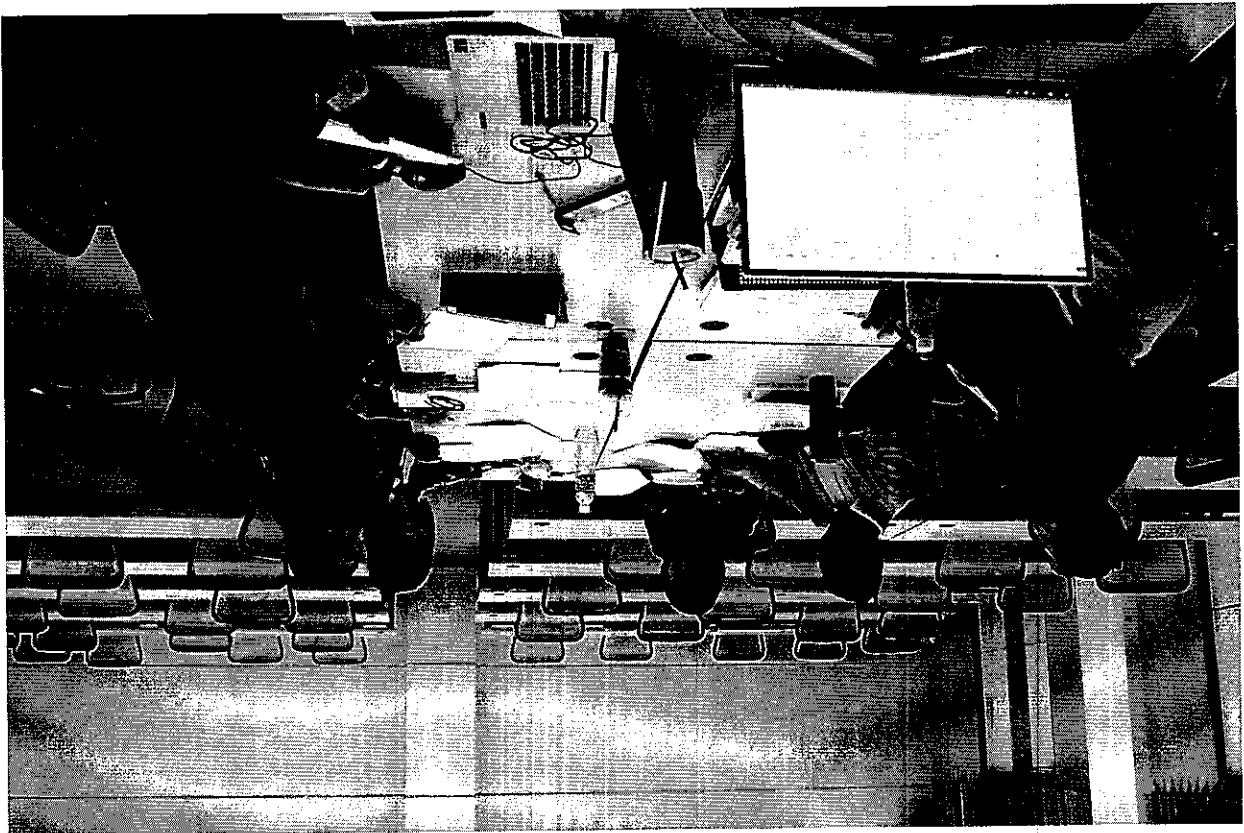
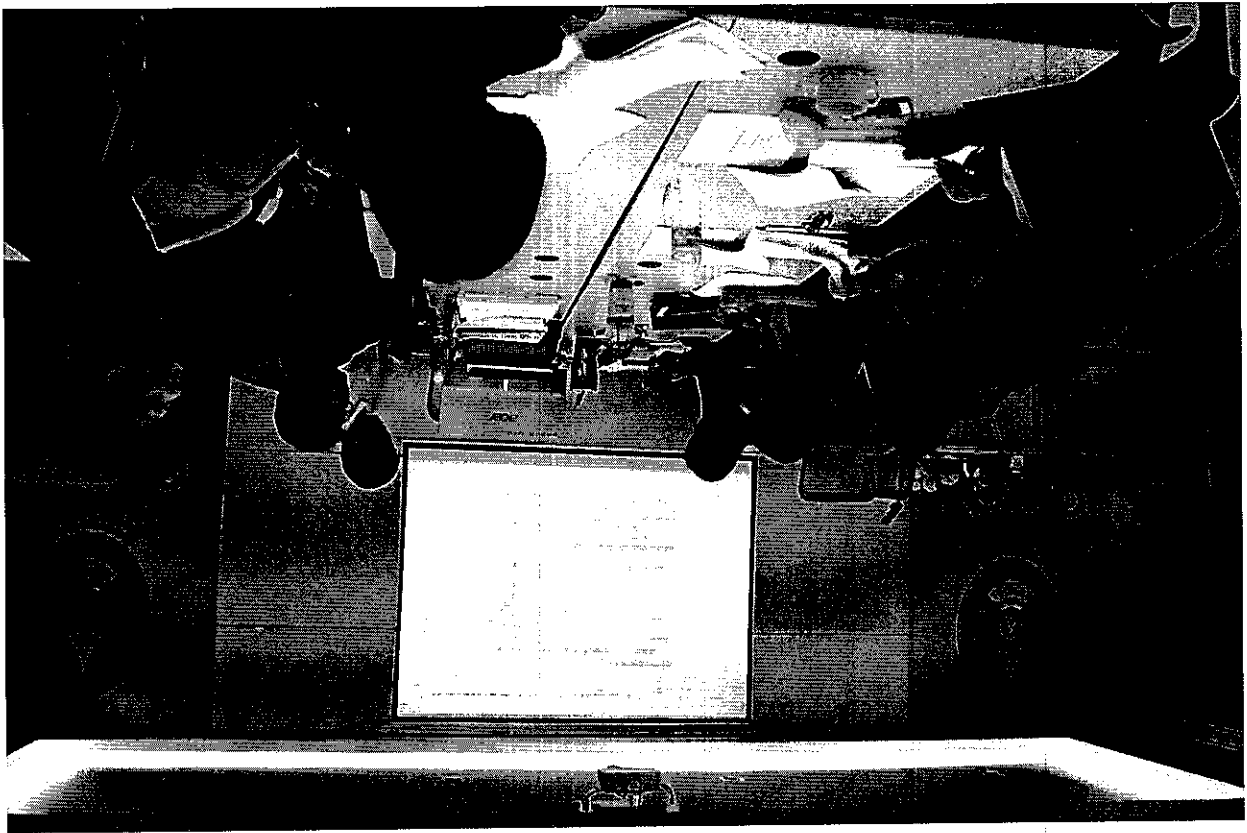
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

ประจำปีการศึกษา 2561

- กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

ประจำปีการศึกษา 2561

- ภาพประกอบ



ՈՇԱԶԵՂՄԼՆ

