

# รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน

## ปีการศึกษา 2561

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต ระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรม

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เกษมทรัพย์มาตฐฐาน 2558

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ อัญญาธิการ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ประจำปีการศึกษา 2561

รายงาน ณ วันที่ 3 กรกฎาคม 2562


## คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรม ระดับปริญญาตรี เป็นผลการประเมินคุณภาพ การศึกษา ปีการศึกษา 2561 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบยืนยันสถาน ภาพในการดำเนินงานของหลักสูตรให้ดีขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับสังคม และผลสำเร็จของการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา

การประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 โดยมีจำนวนองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ประเมินรวมทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตรตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและ สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายในระดับหลักสูตรตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ

คณะผู้ประเมินขอขอบคุณประธานหลักสูตร คณาจารย์ นักศึกษาทุกท่านที่ให้ความร่วมมือให้ข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และ นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

ลงชื่อ.....



( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภดล เพนะโยธิน )

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2561

วันที่ 3 กรกฎาคม 2562

# สารบัญ

หน้า

คำนำ	
สารบัญ	1
บทสรุปสำหรับผู้บริหารตรวจสอบ	2
วิธีการประเมิน	3
รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายใน	4
บทที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร	4
- ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้	4
บทที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษายใน ระดับหลักสูตร	11
- ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	13
- ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษายในระดับหลักสูตร (ตาราง 2)	14

## ภาคผนวก

- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษายใน
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายใน
- ภาพถ่ายกิจกรรม

## บทสรุปสำหรับผู้บริหารการตรวจสอบ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2561 ในวันที่ 3 เดือน กรกฎาคม 2562 ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของหลักสูตรผลการประเมินอยู่ในระดับ 3.88 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรม ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2, 4 มีจำนวน 3 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3, 5 และ 6

### จุดเด่นและแนวทางการเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง

\*หมายเหตุ ขอความอนุเคราะห์กรมการตรวจประเมินการออกข้อสอบส่วนนี้เนื่องจากเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาของหลักสูตร

#### จุดเด่นและแนวทางการเสริม

1. มีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการปฏิบัติจริงจากสถานประกอบการที่ตรงกับสาขาวิชา
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถถ่ายทอดและทำให้นักศึกษาในรู้ที่ไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับสถานประกอบการได้
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 2 คน ตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 3 คน

#### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง

1. หลักสูตรตรวจวางแผนส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาผู้ศรัทธาที่ 21 TQF ตลอดจนกิจกรรมนักศึกษาในรูปแบบแสดงตารางโดยตั้งค่าเป้าหมายและผลสรุปไว้ให้ชัดเจน
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจแผนการพัฒนา นักศึกษาให้มีประสบการณ์การแข่งขันกับสถาบันอื่นและนักศึกษามีแนวคิดในการพัฒนาความรู้และทักษะที่สูงขึ้นไป
3. หลักสูตรตรวจวางแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้เชิงปฏิบัติการและตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นอย่างเร่งด่วน พร้อมทั้งติดตาม กำกับ ตลอดจนหาพี่เลี้ยงในด้านตำแหน่งทางวิชาการ และแสดงความก้าวหน้าของทั้งสองรายการในรูปแบบของตารางอย่างชัดเจน

## วิธีการประเมิน

### 1) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)

#### 1.1) การดำเนินการก่อนการตรวจประเมิน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรม โดยกำหนดวันประเมินในวันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อสมมุติฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน มอบหมายภาระงานให้คณะกรรมการประเมินแต่ละคนปฏิบัติ

#### 1.2) การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลักๆ ประกอบด้วย

(1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร

(2) สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ประธานหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา ฯลฯ

(3) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

(4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนักศึกษา ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนินงานกิจกรรมการเรียน การสอน

(5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน

#### 1.3) การดำเนินการหลังตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลักๆ ประกอบด้วย

(1) เสนอผลการประเมินตัวบ่งชี้แก่ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้หลักสูตรชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็น

อันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

(2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา

เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือทักท้วง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยังหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อดำเนินการต่อไป

2) การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูล  
เพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการศึกษา  
(1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประเมินคุณภาพ (2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ (3) การเสนอผลการประเมินตัวจากต่อที่ประชุมของ  
บุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อทำให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

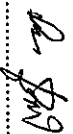
ทั้งนี้เกณฑการตัดสินผล เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน



( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงนิตล เชนะโยธิน )

ประธานกรรมการ



( อาจารย์ ดร. วริศรา เชนะโยธิน )

กรรมการ



( อาจารย์อัญชลี เมาวราช )

กรรมการและเลขานุการ



( นางสาวจรรยา พุ่มพงษ์ )

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผลการประเมินรายองค์ประกอบตัวบ่งชี้โดยคณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

องค์ประกอบที่ 1. การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ผลประเมินโดยกรรมการ	เกณฑ์การประเมิน	หมายเหตุ
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนรายละเอียด	
<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
<input type="checkbox"/> ผ่าน	5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่น้อยกว่า 50 ของรายวิชา โดยมีส่วนอาจารย์ประจำ เป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี(จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	
<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2561	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

หมายเหตุ : หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

ข้อเสนอแนะ



หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน																																																														
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 ระดับ	4 ระดับ	4 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																																															
4.2 คุณภาพอาจารย์		5 คะแนน	5 คะแนน																																																																
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวนอาจารย์ที่คณาวุฒิปริญญาเอก 2 คน	ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																																															
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 3 คน อาจารย์ 2 คน รศ. - คน ผศ. 3 คน	ร้อยละ 45	ร้อยละ 60	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																																															
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ชื่ออาจารย์</th> <th colspan="6">ผ่านพ้น</th> <th rowspan="2">ผลรวม ต่างน้ำ หนัก</th> </tr> <tr> <th colspan="3">ผลงานทางวิชาการ</th> <th colspan="3">ผลงานสร้างสรรค์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ประจำหลักสูตร</td> <td>0.20</td> <td>0.40</td> <td>0.60</td> <td>0.80</td> <td>1.00</td> <td>0.20</td> <td>0.40</td> <td>0.60</td> <td>0.80</td> <td>1.00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1.ชื่อ.....</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.ชื่อ.....</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3.ชื่อ.....</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ชื่ออาจารย์	ผ่านพ้น						ผลรวม ต่างน้ำ หนัก	ผลงานทางวิชาการ			ผลงานสร้างสรรค์			ประจำหลักสูตร	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00		1.ชื่อ.....												2.ชื่อ.....												3.ชื่อ.....												ร้อยละ 15	ร้อยละ 40	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
ชื่ออาจารย์		ผ่านพ้น							ผลรวม ต่างน้ำ หนัก																																																										
	ผลงานทางวิชาการ			ผลงานสร้างสรรค์																																																															
ประจำหลักสูตร	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00																																																									
1.ชื่อ.....																																																																			
2.ชื่อ.....																																																																			
3.ชื่อ.....																																																																			
4.3 ผลที่เกื้อกับอาจารย์	4 ระดับ	4 ระดับ	4 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																																															

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามการยอมรับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา		2561				
ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย 5	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษารวม	74 คน	4.51			
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	32 คน				
4	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินความพึงพอใจ	32 คน				
5	คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	5				

2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

รายการข้อมูลพื้นฐาน		จำนวน
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด		74
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ		70
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)		32
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกษียณทหาร		4
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ปฏิบัติงานของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว		0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ		5
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา		1
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา		11
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท		1

ร้อยละ	ร้อยละ 69.81	3.49 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
80			

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน
3.1 การรับนักศึกษา	4 ระดับ	4 ระดับ	4 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4 ระดับ	4 ระดับ	4 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	คณะและมหาวิทยาลัยควรมีส่วนร่วมในการสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรม
3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	การตักอออกของนักศึกษาควรจะแยกคิดที่ละแขนง ไม่ควรรวมทั้งกลุ่ม

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2561	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมิน
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ควรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ส่งผลงานเข้าแข่งขันเพื่อให้มีประสบการณ์ในการคิดแข่งขันกับนักศึกษาทีมอื่น ก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์เห็นคุณค่ามากกว่านี้
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
5.3	การประเมินผู้เรียน	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	การตั้งเป้าหมายควรตั้งเป้าหมายในหลักสูตรทำได้ แล้วค่อยขยับขึ้นทีละขั้น
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ระดับอุดมศึกษา - จำนวนตัวบ่งชี้ที่ระบุไว้ใน มคอ.2 จำนวน 11 ข้อ - จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินการในปีการศึกษา 2561 จำนวน 11 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-9, 11-12 - ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงาน 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2561	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมิน
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 ระดับ	4 ระดับ	4 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	

สรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561	คะแนนผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนนผลการประเมิน โดยกรรมการ(CAR)	หมายเหตุ
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร				
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.51	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	3.49 คะแนน	3.49 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 4	4 คะแนน	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 4	4 คะแนน	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 4	3 คะแนน	3 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
		3.67 คะแนน	3.67 คะแนน	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 4	3 คะแนน	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		5 คะแนน	5 คะแนน
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	5 คะแนน	5 คะแนน
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 45	5 คะแนน	5 คะแนน
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 15	5 คะแนน	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 4	4 คะแนน	4 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 4	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 4	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 4	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามมาตรฐานคุณวุฒิ	ร้อยละ 100	5 คะแนน	5 คะแนน
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 4	3 คะแนน	4 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
คะแนนผลการประเมิน		3.78 คะแนน	3.88 คะแนน

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวชี้วัด	ผ่าน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
			I	P	O		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน							<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		2			4.25	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นวัตกรรม		3	3.67			3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	4.33			4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00		3.67		ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1			4.00		ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.86		3.75	4.25	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน							ระดับคุณภาพดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2-องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา



## ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรม ประจำปีการศึกษา 2561
- กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรม ประจำปีการศึกษา 2561
- ภาพประกอบ































