



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม.....

ที่..... วันที่ 10 กรกฎาคม 2561

เรื่อง รายงานผลการไปประชุม/การอบรม/การสัมมนา/การศึกษาดูงาน
เรียน คณบดี

ตามคำสั่ง/หนังสือ/บันทึกข้อความ ที่.....๑๘๑๙/๒๕๖๑.... ลงวันที่...๒๖.กรกฎาคม.๒๕๖๑...
ให้ข้าพเจ้า.....นายอัครเศศ.กะการดี.....
พร้อมด้วย.....-.....
เดินทางไปประชุม/การอบรม/การสัมมนา/การศึกษาดูงานที่..กรุงบรัสเซลส์.ประเทศเบลเยียม.....
เรื่อง.International Soil and Water Assessment Tool Conference (SWAT 2018 conference)..
ระหว่างวันที่...๑๕.....เดือน..กันยายน.....พ.ศ. ๒๕๖๑. ถึงวันที่..๒๒....เดือน..กันยายน.....พ.ศ. ..๒๕๖๑.
จัดโดย..... Vrije Universiteit Brussel (VUB), .Brussels Belgium.....
รวมเป็นเวลา.....๘.....วัน

- อนุมัติให้ใช้งบประมาณ เป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการครั้งนี้ จำนวน.....บาท
(.....)
- ไม่ใช้งบประมาณ
- ใช้งบประมาณส่วนตัว

บัดนี้ การปฏิบัติหน้าที่ราชการที่ได้รับมอบหมายได้เสร็จเรียบร้อยแล้ว ข้าพเจ้าขอรายงานผล
การไปประชุม/การอบรม/การสัมมนา/การศึกษาดูงาน ดังต่อไปนี้

วันที่ ๑๕-๑๖ กันยายน ๒๕๖๑ เดินทางทางประเทศไปกรุงบรัสเซลส์ ประเทศเบลเยียม วันที่ ๑๗-
๑๘ กันยายน ๒๕๖๑ เข้ารับอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “Advanced SWAT (SWAT-CUP), Sensitivity
analysis, Model calibration with SWAT-CUP, and uncertainty analysis” ณ Vrije Universiteit
Brussel (VUB) วันที่ ๑๙-๒๐ กันยายน ๒๕๖๑ เข้าร่วมฟังการบรรยายเรื่อง “Utilizing the New
SWAT+ Structure to Improve U.S. National Conservation and Environmental Assessments
” โดยศาสตราจารย์ Dr. Jeff Arnold วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๑ ข้าพเจ้านำเสนอผลงานวิชาการเรื่อง
“Application of SLEEP and SWAT models for estimating streamflow with incomplete soil
data in Krasioa basin, Thailand” วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๑ เดินทางกลับถึงประเทศไทย

ข้าพเจ้า จะนำความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ ทักษะ หรืออื่นๆ ที่ได้รับในการไปประชุม
การอบรม/การสัมมนา/การศึกษาดูงานในครั้งนี้ มาเพื่อพัฒนางานของหน่วยงาน ดังนี้


แบ่งปันประสบการณ์ และความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมอบรมและประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอ
ผลงานมาต่อยอดในด้านงานวิจัยทางสายงานวิศวกรรม รูปแบบการเขียนบทความที่น่าสนใจ รวมทั้งหัวข้อ
งานวิจัยที่น่าสนใจต่าง ๆ เพื่อนำมาปรับใช้และถ่ายทอดสู่นักศึกษา และบุคลากรในหน่วยงานที่สนใจ เพื่อเป็น
การพัฒนาตนเอง ทางด้านวิชาการและสามารถเผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับนานาชาติให้มีคุณภาพต่อไป

เอกสารที่ได้รับจากการไปราชการ/การอบรมสัมมนา/การศึกษาดูงาน มีดังต่อไปนี้ คือ
.....ตามเอกสารแนบ.....

การเผยแพร่ความรู้ ประสบการณ์ ทักษะ และอื่นๆ แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง คือ

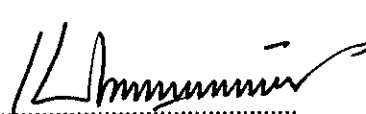
นักศึกษา นักวิจัย บุคลากรในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้ที่สนใจทั้งจากหน่วยงานรัฐและเอกชน
ทางด้านแบบจำลองทางอุทกวิทยาวิศวกรรม และวิศวกรรมแหล่งน้ำ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ลงชื่อ..........ผู้รายงาน
(...นายอิศเรศ.กะการดี.....)
ตำแหน่ง.....อาจารย์.....

ความคิดเห็นของหัวหน้าหน่วยงาน

..........

ลงชื่อ..........
รองศาสตราจารย์ ดร.เบญจลักษณ์ เมืองมีศรี
ตำแหน่ง.....คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม.....

- หมายเหตุ
1. แนบสำเนาประกาศนียบัตร หนังสือสำคัญ หรือหนังสือรับรองการเข้ารับการฝึกอบรมสัมมนา/ประชุมทางวิชาการและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการฝึกอบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ ไปกับรายงานฉบับนี้ด้วย
 2. ส่งรายงานพร้อมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้องให้คณบดี ภายใน 7 วัน หลังสิ้นสุดการฝึกอบรม, ศึกษาหรือดูงาน, ประชุมเชิงปฏิบัติการหรือการสัมมนา
 3. กรณีให้นำเสนอผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ หรือการได้รับการตีพิมพ์ในวารสารต่างๆ ขอให้จัดส่งไฟล์งาน (Proceeding จากการตีพิมพ์, วารสาร/ปก, เนื้อหาในส่วนตีพิมพ์มายัง e-mail: kannika.sroy@vru.ac.th)

Calibration and Uncertainty Analysis

K. C. Abbaspour
Brussels Sept. 2018

abbaspour@eawag.ch

Eawag: Swiss Federal Institute of Aquatic Science and Technology

Modeling steps:

- 1- Model building
- 2- Sensitivity analysis
- 3- Calibration and uncertainty analysis
- 4- Validation
- 5- (Climate/landuse change analysis)
- 6- (Risk analysis)

1- Model Building

- There may be different data sets from different sources
- The model should account for all important and relevant processes
- Have to be careful how you apply the principle of «correct neglect»

1. Model Building

processes

- Dams/reservoirs
- Water transfers
- Irrigation
- Snow/glacier melt
- Potholes/water harvesting
- Point sources (springs, WTPs,...)
- Wetlands
- etc.

Input data discrimination

Data description and sources used in the European SWAT project.

Data type	Resolution	Source
Digital Elevation (DEM)	90 m aggregated to 700 m	Shuttle Radar Topography Mission (SRTM) http://www2.jpl.nasa.gov/srtm/
Soil	5 km	FAO-UNESCO global soil map http://www.fao.org/nr/land/soils/digital-soil-map-of-the-world/en/
Landuse	-300 m	- GlobCover European Space Agency http://duc.esrin.esa.int/globcover/
	-1000 m	- Global Landuse/Land Cover Characterization USGS http://landcover.usgs.gov/glcc/
	-500 m	- MODIS land cover http://modis-land.gsfc.nasa.gov/
	-300 m	- GlobCorine provided by European Space Agency http://www.esa.int/About_Us/ESRIN/Express_map_delivery_from_space
Climate	- Observed	- National Climate Data Center (NCDC), http://www.ncdc.noaa.gov/
	- 0.25° grid	- European Climate Assessment Dataset (ECAD), (http://www.ecad.eu/)
	-0.5° grid	- Climate Research Unit (CRU), http://www.cru.uea.ac.uk/
	-1° grid	- Climate Data Guide (NCAR), https://climatedataguide.ucar.edu/
Crop yield	wheat, maize, barley	McGill University http://www.geog.mcgill.ca/landuse/pub/Data/175crops2000/NetCDF/ FAOSTA - Country-based average crop yield

Table 3
Simulated mean annual river discharges ($m^3 s^{-1}$) for a selection of European rivers based on four different climate datasets.

River	Station Name	Discharge	Climate database				Station ^d
			GRDC ^a	ECAD ^b	CRU ^c	NCAR ^d	
Volga	Volgograd	8141	5570	6924	5951	7465	
Danube	Ceatal Izmail	6415	3243	5244	4724	4204	
Pechora	Oksino	4444	1849	2396	2330	2277	
North. Dvina	Ust-Primega	3331	1419	1397	1470	1765	
Rhine	Lobith	2229	1725	2065	2110	1589	
Rhone	Beaucairw	1709	1735	1808	1707	1364	
Sava	Srenjska M.	1563	411	1078	881	973	
Po	Pontelagoscuro	1514	1108	1589	1424	1210	
Dnieper	Dnieper P.P	1492	1987	2182	1811	2421	
Vistula	Tczew	1042	462	715	620	846	
.....	
.....	
Maros	Mako	173	9	95	86	85	
Olt	Stoenesti	161	21	62	67	47	
Szamos	Satu Mare	126	41	63	81	54	
Trent	Colwick	85	67	65	59	61	
Thames	Teddington	82	37	47	72	36	
Root Mean Square Error			5500	3360	4100	3900	

Pre Calibration Analysis

Journal of Hydrology 524 (2015) 739–752

Contents lists available at ScienceDirect

Journal of Hydrology

ELSEVIER (journal homepage: www.elsevier.com/locate/jhydrol)

A continental-scale hydrology and water quality model for Europe: Calibration and uncertainty of a high-resolution large-scale SWAT model

K.C. Abbaspour^{a,*}, E. Rouholahnejad^a, S. Vaghefi^a, R. Srinivasan^b, J.L. Yang^{c,d}, B. Klave^d

water

MDPI

Article

Assessing the Uncertainty of Multiple Input Datasets in the Prediction of Water Resource Components

Baharsh Kamali^{1,2,*}, Karim C. Abbaspour¹ and Hong Yang^{1,3}

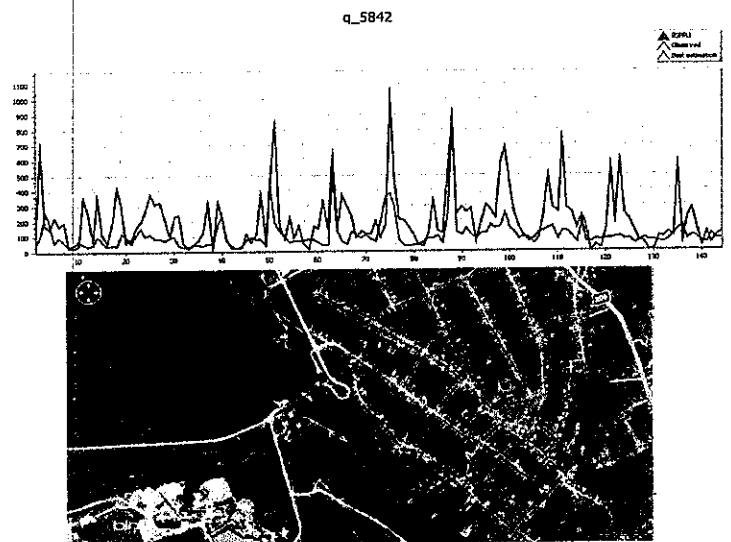
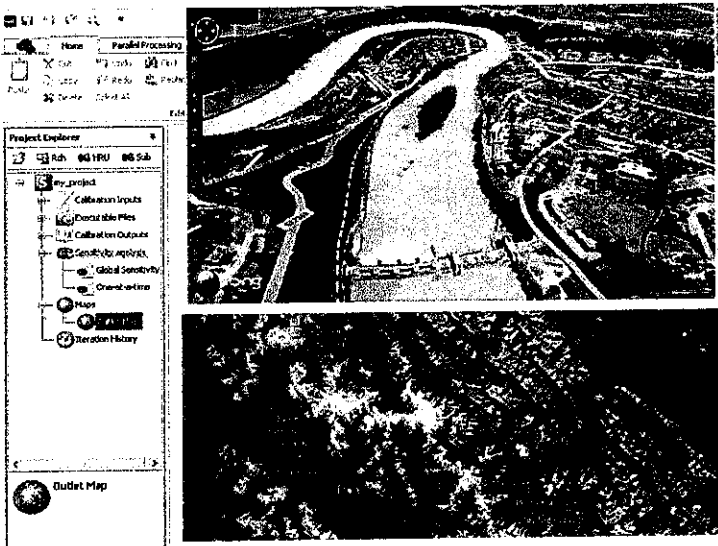
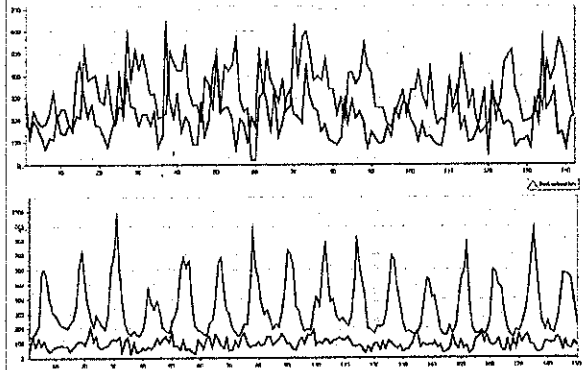
Pre Calibration Analysis

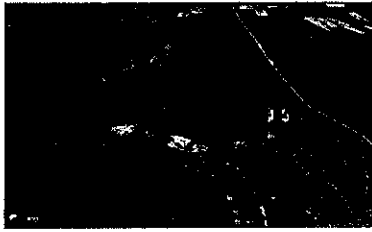
```

_CNG met... -0.2 0.2
_V_ALPHA_BFgw... 0 1
_V_GW_DELAYgw... 0 50
_V_SFTMPbin... -5 5
_V_CH_K2 re... -0.01 500
_V_CH_K2 re... 0.01 0.3
_V_CV_N hv... 0.01 0.7
_V_ESCO hv... 0.01 1
_V_GW_REVPgw... 0.02 0.2
_V_SOL_Q sol... -0.5 5
_V_SOL_ASYQ sol... -0.2 2
_V_GWGAN gw... 0 5000
_V_CANNX hv... 0 10
_V_SFTMX bin... 0 10
_V_SFTMP bin... -5 5
_V_SNOCCOVMX bin... 0 500
_V_SNOCCOVMX bin... 0 1
_V_CH_K1 sub... -0.01 300
_V_CH_HT sub... 0.005 0.3
_V_CH_S1 sub... -0.1 0.1
_V_CH_S2 re... -0.1 0.1
_V_EPCO bin... 0.01 1
_V_EVAI bin... -0.5 1
_V_GWHT gw... 0 25
_V_HRU_SLP hu... -0.1 0.1
_V_EVRC bin... 0 1
_V_SOL_Z0 sol... -0.7 1
_V_SURLAG len... 1 50
_V_TAMP bin... 0.01 1
_V_EVRC bin... 0 1

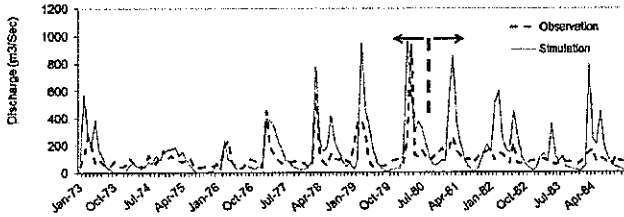
```

Pre Calibration Analysis

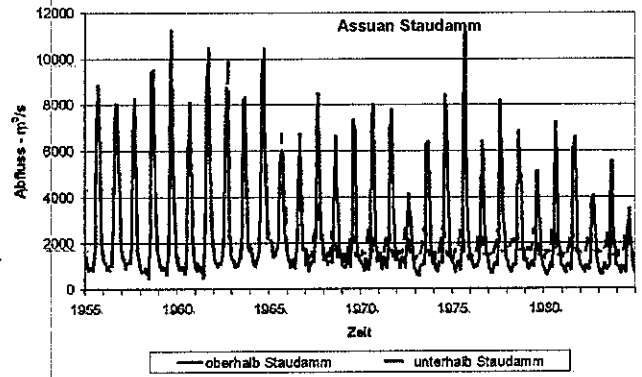




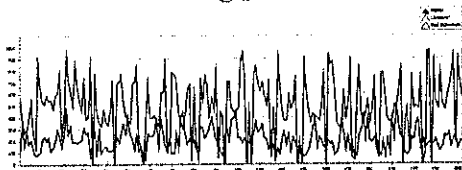
River Discharge (Q_5842, Southern Bug), Aleksandrova reservoir



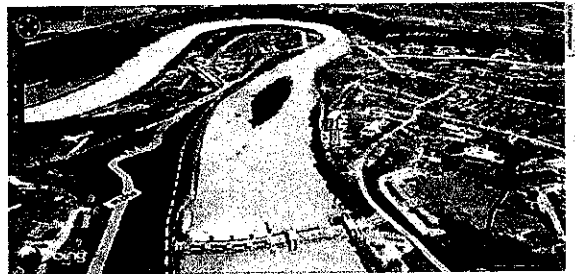
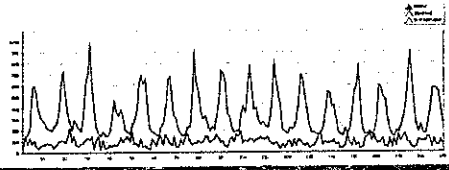
Effect of Aswan dam on downstream discharge

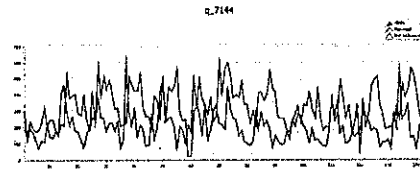
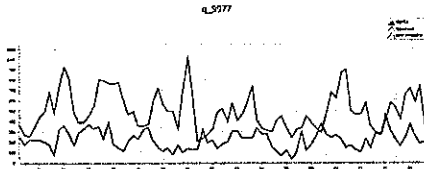


c_7460



c_6136





2. Calibration/Uncertainty analysis

parameter fitting, inverse modeling, parameter estimation, history matching

Calibration is adjusting model inputs with the purpose of achieving the best simulation match with observation

Therefore, calibration boils down to the optimization of an objective function

$$\text{Min: } g(B) = \sum_{i=1}^{n_t} (Q_o - Q_s)_i^2$$

Uncertainty Analysis

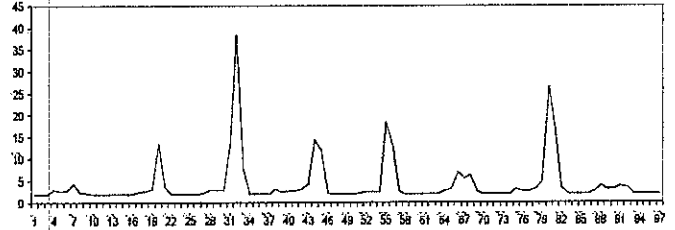
Uncertainty analysis is the process of:

- Quantifying and propagating the errors/uncertainties in the model inputs

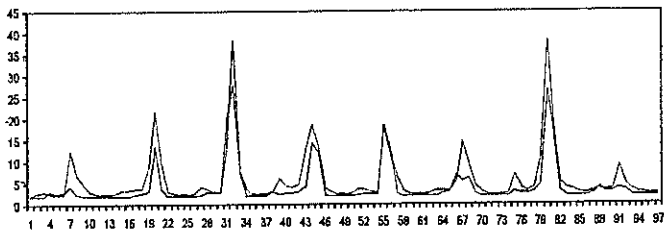
Calibration & Uncertainty analysis

Contrary to the belief that calibration is different from uncertainty analysis, calibration and uncertainty are intimately linked

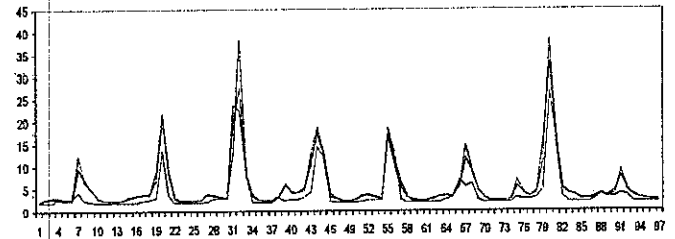
Calibration is subjective



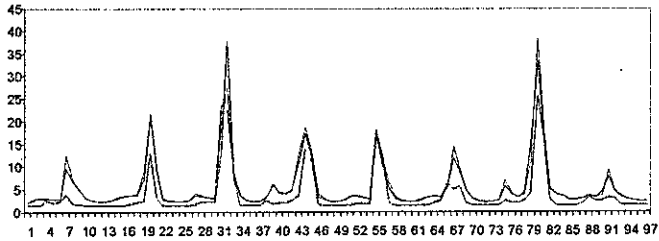
Calibration is subjective



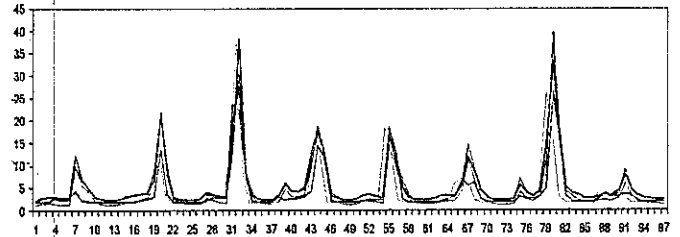
Calibration is subjective



Calibration is subjective

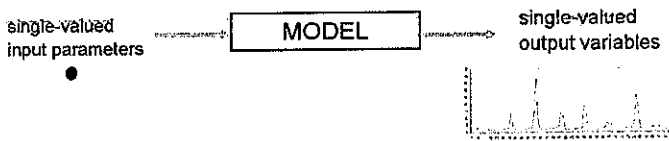


Calibration is subjective

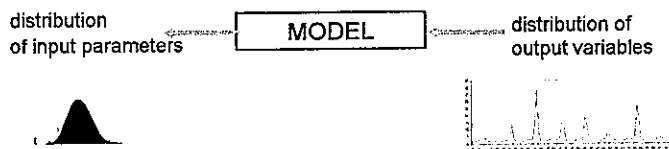


Stochastic vs Deterministic

Deterministic Modelling:



Calibration (Stochastic Modelling):



3. Validation

Validation is the process of testing the calibrated parameters with an independent set of data
Without further changes to the parameters or model structure

- For validation you have to use the same range of parameters as the calibration
- The data used for calibration should have almost the same statistics as the data used for calibration (mean, standard deviation)

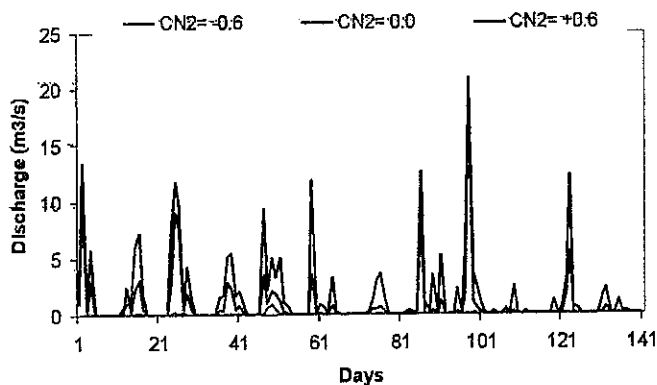
4. Sensitivity Analysis

Sensitivity analysis is the process of determining the significance of one or a combination of parameters w.r.t the objective function or a model output

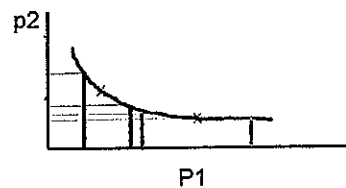
(this is important because parameters represent processes)

Example
(CN2)

Sensitivity to CN2




- Local (one-at-a-time) sensitivity analysis



- Global sensitivity analysis

5. Climate change (www.2w2e.com)



Water Weather Energy Ecosystem Technology and Data

Climate Change Data for SWAT model (CMIP5)

Select Area	Select Models	Select Scenarios	Select Data Type
<input type="checkbox"/> Precipitation <input type="checkbox"/> Temperature <input type="checkbox"/> Humidity <input type="checkbox"/> Wind Speed <input type="checkbox"/> Radiation	<input type="checkbox"/> GCM1 <input type="checkbox"/> GCM2 <input type="checkbox"/> GCM3 <input type="checkbox"/> GCM4 <input type="checkbox"/> GCM5 <input type="checkbox"/> Observed Data	<input type="checkbox"/> scenario1 <input type="checkbox"/> scenario2 <input type="checkbox"/> scenario3 <input type="checkbox"/> scenario4 <input type="checkbox"/> scenario5 <input type="checkbox"/> Historical	<input type="checkbox"/> Precipitation <input type="checkbox"/> Temperature

Extract and Download Map

5. Climate change (www.2w2e.com)

Table 1
Atmosphere-Ocean General Circulation Models (AGCMs) currently available in the database module at 0.5° grid for maximum and minimum temperature and precipitation.

Model	Model	Scenario	Institute
GCM1	GFDL-ESG2M	RCP (2.6, 4.5, 6.0, 8.5)	NOAA Geophysical Fluid Dynamics Laboratory
GCM2	HadGEM2-ES	RCP (2.6, 4.5, 6.0, 8.5)	Met Office Hadley Center
GCM3	IPSL-CM3A-UK	RCP (2.6, 4.5, 6.0, 8.5)	L'Observatoire Pierre-Simon Laplace
GCM4	MIROC	RCP (2.6, 4.5, 6.0, 8.5)	MIROC, NIES and JAMSTEC
GCM5	NCAR-CCSM3-UK	RCP (2.6, 4.5, 6.0, 8.5)	Met Office Hadley Center
	CRU	Historical	Climate Research Unit East Anglia

* GCMs are available from 1960 to 2099, and CRU from 1970 to 2005.

Environmental Modelling & Software 96 (2017) 181–198



Contents lists available at ScienceDirect

Environmental Modelling & Software

journal homepage: www.elsevier.com/locate/ensoft

A toolkit for climate change analysis and pattern recognition for extreme weather conditions – Case study: California-Baja California Peninsula

Saeid Ashraf Vaghefi^a, Nazanin Abbaspour, Bahareh Kamali, Karim C. Abbaspour



6. Risk Analysis

Decision making under uncertainty

$$Risk = Pr(F) \cdot Cost(F)$$



Editorial
A Guideline for Successful Calibration and Uncertainty Analysis for Soil and Water Assessment: A Review of Papers from the 2016 International SWAT Conference

Karim C. Abbaspour^{1,*}, Saeid Ashraf Vaghefi¹ and Raghavan Srinivasan²

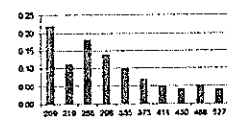
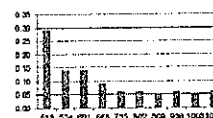


6. Risk Analysis



Table 2. Statistics of cumulative distribution for soil loss resulting from model uncertainty.

Soil Loss (t ha ⁻¹)	Before Terracing			After Terracing			Gain (t ha ⁻¹)
	Cost of Soil Loss (\$ ha ⁻¹)	Prob. of Soil Loss	Risk of Soil Loss (\$ ha ⁻¹)	Cost of Soil Loss (\$ ha ⁻¹)	Prob. of Soil Loss	Risk of Soil Loss (\$ ha ⁻¹)	
313	5130	0.29	1501	209	0.31	660	1041
514	3510	0.14	747	219	0.29	644	596
611	4210	0.14	851	238	0.22	524	376
666	6680	0.03	601	286	0.18	514	187
735	7350	0.06	441	335	0.16	335	106
802	8120	0.05	401	373	0.11	261	220
869	8690	0.05	431	411	0.04	205	229
936	9360	0.06	562	430	0.05	189	302
1003	10,030	0.05	512	488	0.08	244	238
1070	10,700	0.06	642	527	1.00	211	431
Expectation			2571			3016	3735



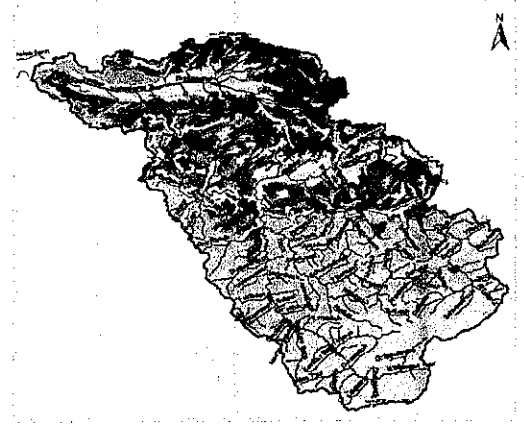
Issues wrt Calibration of Distributed Watershed Models

- Parameterization (regionalization of parameters)
(most important, difficult, and neglected aspect of calibration)
- Objective function definition
(most surprising aspect of calibration)
- Optimization algorithm
(most confusing aspect of calibration)
- Non-uniqueness (Uncertainty)
(most difficult part to quantify and communicate)
- Parameter conditionality
(most disappointing aspect of calibration)
- Position of observed outlets
(causes the biggest headache in calibration)
- Time constraint
(makes some projects impossible to build and run)

Parameterization

-Which parameters to use?

- How to regionalize the parameters



Parameterization

X_<parname>.<ext>_<hydrogrp>_<soltext>_<landuse>_<subsn>_<slope>

Where x=

v__ means the existing parameter value is replaced by a given value,

a__ means the given value is added to the existing parameter value, and

r__ means the existing parameter value is multiplied by (1+the given value);

Parameterization

Soil parameters

Parameter identifiers	Description
r_SOL_K(1).sol	K of Layer 1 of all HRUs
r_SOL_K(1-3).sol	K of Layer 1,2,3 of all HRUs
r_SOL_KQ.sol	K of All layers and all HRUs
r_SOL_K(1).sol_FSL	K of layer 1 of HRUs with soil texture FSL
r_SOL_K(1).sol_FSL_PAST	K of layer 1 of HRUs with soil texture FSL and landuse PAST
r_SOL_K(1).sol_FSL_PAST_1-3	K of layer 1 of subbasin 1,2, and 3 with HRUs containing landuse PAST
v_SOL_K(1).sol_FSL_PAST_0-10	K of layer 1 for HRUs with slope 0-10



บทความฉบับเต็ม

การประชุมวิชาการ

**วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี
และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 9**

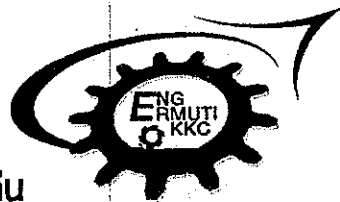
The 9th Engineering Science Technology and Architecture Conference 2018

**9th ESTA
CON 2018**

เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่ออุตสาหกรรมแห่งอนาคต
Technology and Innovation for Future Industry

7 กันยายน 2561

ณ อาคาร 50 ปี เทคนิค ไทย-เยอรมัน ขอนแก่น
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น



กำหนดการประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์
วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 9 (ESTACON 2018)
วันศุกร์ที่ 7 กันยายน 2561

ณ อาคาร 50 ปี เทคนิค ไทย-เยอรมัน ขอนแก่น
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น

วันศุกร์ที่ 7 กันยายน 2561

เวลา 08.00 - 08.30 น.	ลงทะเบียน “การประชุมวิชาการ ESTACON 2018” ณ อาคาร 50 ปี เทคนิค ไทย-เยอรมัน ขอนแก่น (อาคาร 18) คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น
เวลา 08.30 - 08.45 น.	พิธีเปิด
เวลา 08.45 - 09.00 น.	ชมการแสดงพิธีเปิด
เวลา 09.00 - 09.15 น.	มอบของที่ระลึกสถาบันเครือข่าย มอบธงเจ้าภาพ
เวลา 09.15 - 10.45 น.	บรรยายพิเศษ
เวลา 09.15 - 09.45 น.	เรื่อง เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่ออุตสาหกรรมแห่งอนาคต โดย ศ.ดร.ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช
เวลา 09.45 - 10.15 น.	เรื่อง ความสำคัญของนวัตกรรมทางความคิด โดย ดร.สุรเดช ทวีแสงสกุลไทย
เวลา 10.15 - 10.45 น.	เรื่อง Smart Engineer on Smart Technology โดย ผอ.วรินทร์ รอดโพธิ์ทอง
เวลา 10.45 - 11.00 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
เวลา 10.45 - 15.00 น.	นำเสนอบทความวิจัยภาคโปสเตอร์
เวลา 11.00 - 12.00 น.	นำเสนอบทความวิจัยภาคบรรยาย (Session 1)
เวลา 12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
เวลา 13.00 - 14.30 น.	นำเสนอบทความวิจัยภาคบรรยาย (Session 2)
เวลา 14.30 - 14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
เวลา 14.45 - 16.15 น.	นำเสนอบทความวิจัยภาคบรรยาย (Session 3)
เวลา 16.15 - 17.00 น.	ประกาศผลและมอบรางวัลดีเด่น และพิธีปิด

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม

Certificate of Completion

This certifies that

Isared Kakarndee

has successfully completed the
Advanced SWAT-CUP Workshop (16 hours)

September 17-18, 2018 – Brussels, Belgium



Karim Abbaspour
EAWAG, Switzerland



Ann van Griensven
Vrije Universiteit Brussel, Belgium

TEXAS A&M
AGRILIFE
RESEARCH



VRIJE
UNIVERSITEIT
BRUSSEL



Certificate of Presentation

This certifies that

Isared Kakarndee

made an oral presentation at the 2018 International SWAT Conference
“Application of SLEEP and SWAT models for estimating streamflow with incomplete soil
data in Krasioa basin, Thailand”

September 19-21, 2018 – Brussels, Belgium

R. Srinivasan

Raghavan Srinivasan
Texas A&M University, USA

Ann van Griensven

Ann van Griensven
Vrije Universiteit Brussel, Belgium

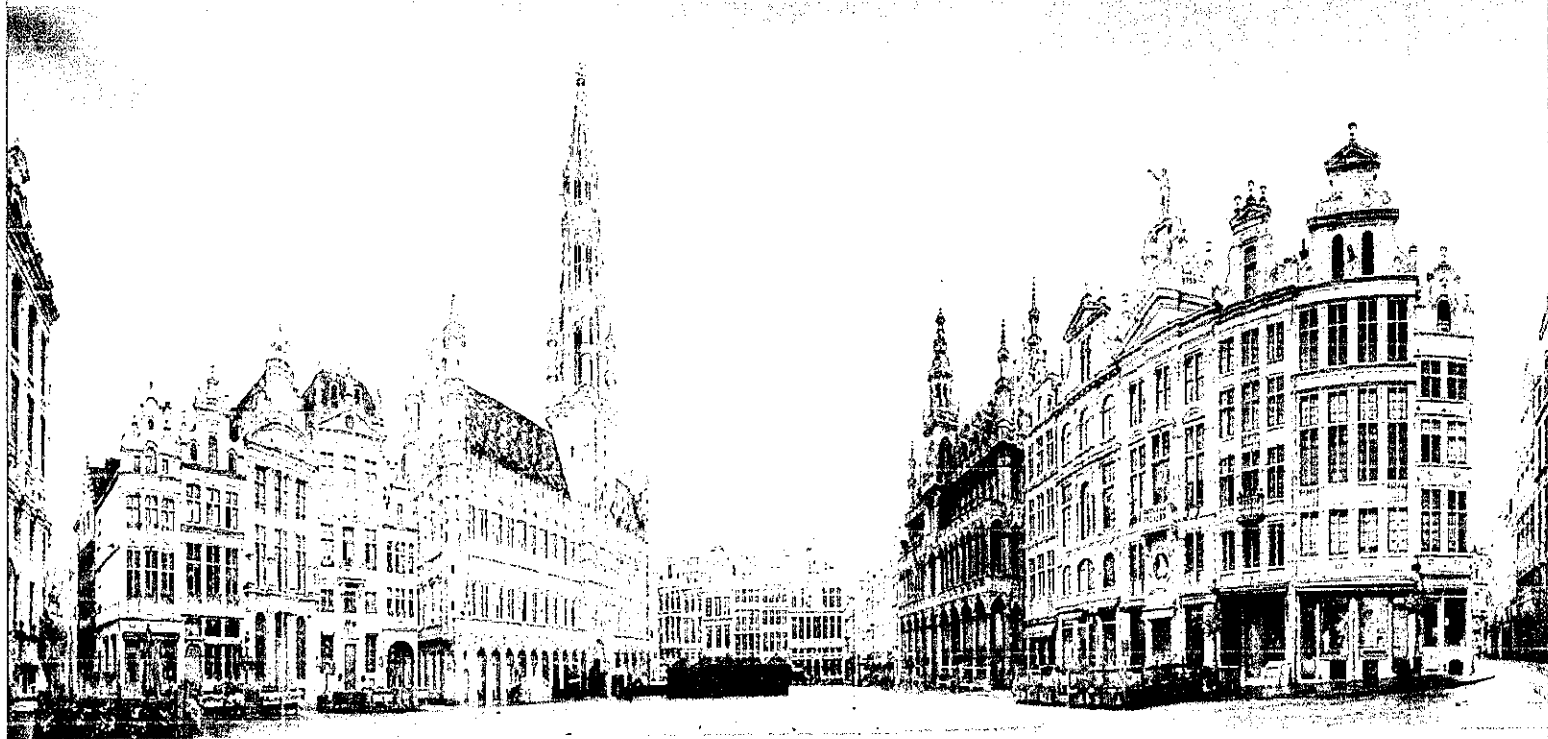


VRIJE
UNIVERSITEIT
BRUSSEL



INTERNATIONAL SOIL AND WATER ASSESSMENT TOOL CONFERENCE

SWAT 2018



19-21 September / Brussels, Belgium

Book of Abstracts



VRIJE
UNIVERSITEIT
BRUSSEL

Contents

Wednesday	11:00 – 12:30	A1	SWAT+
		A2	Sensitivity Calibration and Uncertainty
		A3	Environmental Applications
	14:00 – 15:30	B1	SWAT Applications for Ecosystem Services
		B2	Model Development
		B3	Hydrology
		B4	Large Scale Applications
	16:00 – 17:30	C1	Climate Change Applications
		C2	BMPs
		C3	Hydrology
C4		Pesticides, Bacteria, Metals, and Pharmaceuticals	
Thursday	9:00 – 10:30	D1	SWAT Applications for Ecosystem Services
		D2	Sensitivity Calibration and Uncertainty
		D3	Model Development
		D4	Climate Change Applications
	11:00 – 12:30	E1	SWAT+
		E2	Sediment, Nutrients, and Carbon
		E3	Environmental Applications
		E4	Hydrology
	15:00 – 17:00	G1	Poster
Friday	9:00 – 10:30	H1	Sediment, Nutrients, and Carbon
		H2	Hydrology
		H3	Climate Change Applications
	11:00 – 12:30	I1	Environmental Applications
		I2	Climate Change Applications
		I3	Hydrology
	13:30 – 15:00	J1	Model Development
		J2	Climate Change Applications
		J3	Hydrology

Utilizing the New SWAT+ Structure to Improve U.S. National Conservation and Environmental Assessments

Jeff Arnold¹, Katrin Bieger², Mike White³, Raghavan Srinivasan⁴, Peter Allen⁵

1. USDA-ARS, Grassland, Soil and Water Research Laboratory. Email: jeff.arnold@ars.usda.gov (corresponding author)
2. Texas A&M AgriLife, Blackland Research & Extension Center.
3. USDA-ARS, Grassland, Soil and Water Research Laboratory.
4. Texas A&M University, Spatial Sciences Laboratory.
5. Baylor University, Department of Geology.

Abstract

SWAT+ is a completely restructured version of SWAT, written in a more modular format, with input files structured in a relational format. The new structure will facilitate code development and maintenance; support data availability, analysis, and visualization; and enhance the model's capabilities in terms of the spatial representation of elements and processes within watersheds. SWAT+ also offers more flexibility than SWAT in defining management schedules, routing constituents, and connecting managed flow systems to the natural stream network. These improvements have allowed us to downscale the CEAP (Conservation Effects Assessment Project) national assessment and improve modeling of the sediment and nutrient budgets based on more a detailed framework of process based watershed connectivity, taking into account sources (fields and first order streams) and sinks (valley accommodation and reservoirs). The CEAP project was developed to guide the design and implementation of conservation programs across the U.S. In the downscaled version of CEAP, representative fields are modeled with a gully, ditch or swale connecting the field to the first order channel. The first order channels are connected to the main channel of each 12-digit hydrologic unit (there are 86,000 12-digit watersheds in the U.S. with an average area of 90 km²). Each 8-digit watershed will comprise a SWAT+ simulation with flow, sediment, and nutrients passed in a daily recall file to downstream 8-digits. There are 2,100 8-digits with an average size of 3,500 km². In past national assessments, small scale processes were lumped explicitly with a delivery ratio or implicitly with the MUSLE equation. Simulating transport processes down to first order streams allows realistic simulation of the entire sediment/nutrient budget including simulation of riparian buffering, structural controls, bank stabilization, and incorporation of wetlands on lower order streams. Other improvements will be discussed including soft calibration of the water balance and the use of decision tables in SWAT+ to simulate management.

Keywords

modular SWAT code, national assessments, small-scale processes

Application of SLEEP and SWAT models for estimating streamflow with incomplete soil data in Krasioa basin, Thailand

Isared Kakarndee¹, Ekasit Kositsakulchai²

1. Lecturer, Valaya Alongkorn Rajabhat University. Email: isared@vru.ac.th (corresponding author)
2. Associate Professor, Kasetsart University.

Abstract

Data on soil properties are indispensable for hydrological modeling by SWAT. Soil information of Thailand was primarily provided by the Department of Land Development (DLD), nevertheless soil data are available only in arable land whose slope is less than 35%. The steep-slope land was generally defined as Slope Complex (SC), there is no other data available. In this paper, soil-landscape modeling by SLEEP was applied for fulfilling the required soil data in hydrologic modeling for streamflow estimation in Krasioa basin, Thailand. The methodology included: (1) the development of regression model based on soil-landscape approach by SLEEP model for predicting the missing data on soil properties; (2) the development of SWAT-based hydrological model for streamflow simulation; and (3) the evaluation of model performance on streamflow estimation of Krasioa basin. The physical soil properties, predicted by SLEEP, included soil depth, fraction of soil particles (clay, sand, organic matter). The additional hydraulic soil properties (hydraulic conductivity, available water content) were estimated using pedo-transfer function approach by Rosetta. It was found that SLEEP model could provide consistent information on soil properties. The predicted soil properties from SLEEP model improved also the performance of SWAT model for reservoir inflow estimation in Krasioa basin.

Keywords

hydrology, soil-landscape modeling, SWAT, SLEEP